

Kontrollutvalgets arbeidsform - erfaringer så langt i valgperioden.

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

13.02.2017

Saknr

06/17

Saksbehandler Arvid Hanssen

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 15/103 - 11

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget legger de foreløpige tanker og synspunkter det ble enighet om i møtet til grunn for arbeidet fremover.

Kontrollutvalget vurderer arbeidsformen løpende og formell sak settes på dagsorden når utvalget har behov for dette.

Saksutredning

Nåværende kontrollutvalg har fungert i ca 1,5 år og det kan være nyttig å diskutere hvordan utvalget arbeider og hvordan utvalgets medlemmer skal holde seg orientert om kommunens virksomhet for å ivareta tilsynsoppgaven på en god måte.

Sekretariatet gjennomgikk en del formelle bestemmelser rundt tilsynsfunksjonen i tilknytning til sak 30/15 i kontrollutvalgets første møte. Utvalgets medlemmer har deltok på opplæringsdag i regi av Konsek høsten 2015 og høsten 2016 og har også være på samlinger i regi av Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) og Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) Det som er nevnt ovenfor, sammen med mange gode eksempler på arbeid/uttalelser fra andre kommuner som er gjengitt i Kontrollutvalgsboka, er et godt utgangspunkt for å videreutvikle egen arbeidsform. Kontrollutvalgsboka ligger på www.konsek.no og er også utdelt i papirformat til kontrollutvalgets medlemmer.

Kontrollutvalget kan innledningsvis under behandlingen bestemme hvilke områder de ønsker å drøfte nærmere nå og hva utvalget eventuelt vil ta i senere møter. Det er viktig å ikke ta "alt" på ett møte.

Sekretariatet gjengir nedenfor en del punkter i uprioritert rekkefølge, som det kan være aktuelt å berøre:

- Kontakten/samspeillet med kommunestyret
- Kontakten med ordfører/rådmann. Ønskelig med formalisert kontakt? (Gjennom leder?)

Ordfører har ikke mulighet til å delta under behandlingen i dette møtet, men hun og rådmannen deltar gjerne i et senere møte hvor temaet kan drøftes.

Andre aktuelle områder:

- Kontakten med sekretariatet, eventuelt med revisjonen mellom møtene.
- Samspeillet i kontrollutvalget i møter. Kontakt mellom møter.
- Hvilken informasjon ønsker KU å få tilgang til? I hvilken form?
- Skal KU-medlemmer fordele og ha spesielt ansvar for å følge opp politiske saker/politiske utvalg?
- Hvordan håndtere henvendelser fra innbyggere og andre?
- Hvem inviteres/innkalles til kontrollutvalgets møter?
- Legge kontrollutvalgsmøter ute i kommunale enheter?
- Hvor synlig bør kontrollutvalget være?
- Publisere FR-rapporter? Pressemeldinger i tilknytning til rapporter? (Jf innlegg i tilknytning til rapport vedrørende arbeid for å hindre mobbing)

Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon

Sekretariatet har i saksfremlegget kun pekt på områder som *kan* være av interesse å diskutere. Utvalget har bra politisk erfaring. Medlemmene har forskjellig bakgrunn og mulig også ulike syn på hvordan tilsynsoppgaven skal løses. Dette gjør at en har alle muligheter til å legge et godt grunnlaget for gode diskusjoner og nyttig arbeide for kommunen og dermed kommunens innbyggere i resten av valgperioden.