

Vurdering av brev med spørsmål om mulig korrupsjon.

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

21.08.2017

Saknr

23/17

Saksbehandler Arvid Hanssen**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 17/80 - 13

Kontrollutvalgsekretariatets innstilling

Kontrollutvalget mener ikke det foreligger opplysninger som gir grunnlag for videre undersøkelser basert på innkommet dokument datert 12.6.17.

Vedlegg

Journalplikt for politikere som offentlig tjenestemann

Dokument utlevert av utvalgsmedlem Erling Foss under sak 21-17 Eventuelt 12.6.17.

Saksutredning

Kontrollutvalgsmedlem Erling Foss leverte ut skriv datert 12.6.17 direkte under behandling av sak 21/17 i kontrollutvalgets møte 12.6.17. Han opplyste at dokumentet ble mottatt fra en person som påberopte seg anonymitet.

Kontrollutvalget ba sekretariatet vurdere om dokumentet inneholder opplysninger som bør behandles som sak for kontrollutvalget og om det kan være behov for et ekstra møte før oppsatt møte 21.8.17. Dokumentet ble lagt ved protokollen fra møtet 12.6.17

Følgende omforente forslag ble fremmet og enstemmig vedtatt i møtet:

Kontrollutvalget ber sekretariatet vurdere om brevet inneholder opplysninger som gjør at dette er en sak for kontrollutvalget.

Kontrollutvalget mottar ulike henvendelser og de fleste kommer direkte til sekretariatet. I dette tilfellet har henvendelsen skjedd til et enkeltmedlem av utvalget, som valgte å legge brev frem direkte i møtet. Etter som sekretariatet ikke hadde mottatt brevet på forhånd var det ikke vurdert om brevet inneholdt taushetsbelagt informasjon. Muntlig innsynsbegjæring fra Malviknytt i møtet ble derfor ikke imøtekommet på stedet. Sekretariatet konkluderte 13.6.17 med at dokumentet ikke inneholder taushetsbelagt informasjon, og at det derfor ikke var hjemmel for å unnta dokumentet fra offentlighet. Sekretariatet sendte derfor på forespørsel brevet til flere medier samme morgen.

Da det var usikkerhet om korrekt håndtering av henvendelsen har Konsek laget et notat med innspill til behandling av fremtidige henvendelser. Som det fremgår har vi ved utarbeidelsen av notatet vært i kontakt med IKA Trøndelag, fylkesmannen i ST og Riksarkivaren. Notat, datert 13.6.17, følger vedlagt.

I det innkommende dokumentet oppfordres kontrollutvalget til å vurdere om ordfører Ingrid Aune har mottatt en utilbørlig fordel og brutt korrupsjonsbestemmelsene. Det henvises til et forslag ordfører har fremmet i valgstyret og deltakelse i en avisannonse for Bladet sammen med to andre ordførere.

I dokumentet tas det til orde for at ordfører bør etterforskes for brudd på korrupsjonsbestemmelsene, og suspenderes fra sin stilling.

Kontrollutvalgssekretariatets vurdering

Kontrollutvalget har ingen myndighet eller virkemidler til etterforskning av kriminalsaker. Kontrollutvalget har heller ingen myndighet til å suspendere ordfører. Sekretariatet anser derfor ikke dette som relevant. Det er likevel innenfor kontrollutvalgets mandat å rundt eventuelle kritikkverdige forhold i kommunen dersom kontrollutvalget finner tilstrekkelig grunnlag for det.

En beskyldning om korrupsjon er en svært alvorlig påstand, og det å iverksette en undersøkelse vil i seg selv være en stor belastning for den det gjelder. Kontrollutvalget bør derfor ha en klar mistanke før det eventuelt iverksettes slike undersøkelser.

Det vises i brevet ikke til noen konkrete eksempler eller indikasjoner på at ordfører skal ha mottatt noen ytelse. Dokumentet er også fremsatt anonymt, slik at kontrollutvalget ikke har mulighet til å vurdere avsenderens troverdighet. Sekretariatet kan ikke se at dette dokumentet gir grunn til noen mistanke om korrupsjon. Sekretariatet er heller ikke kjent med at det foreligger andre grunner til mistanke mot ordfører.

Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon

Sekretariatet mener det ikke foreligger opplysninger som gir grunnlag for videre undersøkelser i saken, og oppfordrer derfor kontrollutvalget til å avslutte saken.