

# Rapport om kostnader til sanering/utbygging av Rabben 1

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Frøya kommune

**Møtedato**

28.06.2017

**Saknr**

23/17

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann**Arkivkode** FE - 216**Arkivsaknr** 17/57 - 6

---

**Kontrollutvalgssekretariatets innstilling**

Kontrollutvalget sender rapport fra undersøkelsen om kostnadene i forbindelse med sanering/omlegging av Rabben 1 til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret ber rådmannen påse at saker som skal behandles politisk er forsvarlig utredet. I den grad det er behov for kompetansehevende tiltak ber kommunestyret om at rådmannen iverksetter slike tiltak.
2. Rådmannen bes om å kartlegge den tekniske infrastrukturen slik at administrasjonen kan gjøre konkrete økonomiske vurderinger i utbyggings- og dispensasjonssaker.
3. Kommunestyret ber rådmannen legge fram utkast til retningslinjer for behandling av dispensasjonssøknader i løpet av høsten.
4. Rådmannen bes rapportere til kommunestyret om oppfølgingen av punkt 1-3 innen utgangen av 2017.

**Vedlegg**

Notat - Rabben-23.6.2017.pdf

**Saksutredning**

Kommunestyret behandlet i sak KST 9/17 hovedplan avløp 2017-2027. I en omforent protokolltilførsel til saken heter det at:

*Kommunestyret stiller spørsmålstegn ved omlegging/sanering av slamavskiller ved Rabben I. Hvordan er kostnader for dette fordelt på utbygger og Frøya kommune. Kommunestyret ønsker at kontrollutvalget ser på denne saken.*

Kontrollutvalget ba revisjonen om å undersøke utbyggingen av Rabben 1, sak KU 8/17. Det var et ønske i utvalget om at saken skulle undersøkes så raskt som mulig, kontrollutvalgets leder fikk derfor fullmakt til å godkjenne revisjonens plan for gjennomføring av undersøkelsen uten at utvalget for øvrig var involvert.

Revisjonen fikk i oppdrag å:

- undersøke utbyggingen av Rabben 1 for å klarlegge hvem som har betalt for sanering/omlegging av slamavskiller.
- undersøke et utvalg dispensasjonssaker for å vurdere om disse er tilstrekkelig utredet før de har blitt fremmet for politisk behandling.

Bakgrunnen for at slamavskiller Rabben 1 skulle saneres var at den var til hinder for en ny avkjørsel fra Fv 714. Den var i tillegg i dårlig forfatning og ikke i tråd med dagens tekniske krav. Avløpsledningen fra slamavskiller Rabben 1 skulle føres til slamavskiller Beinskardet. Omleggingen vil føre til en overbelastning på Beinskardet

når utbyggingen av området er fullført.

Revisjonen skriver i rapporten at kommunen selv skal dekke utgiftene til etablering, drift og vedlikehold av avløpsanlegg. Kommunen kan likevel kreve gebyr for å få dekket utgiftene til denne typen teknisk infrastruktur, men ikke for utgifter til renseanlegg. Den omtalte slamavskilleren er å betrakte som renseanlegg, revisjonen konkluderer derfor med at kommunen skal dekke utgiftene til denne selv. Revisjonen konkluderer også med at saneringen av Rabben 1 og omlegging av avløpsledningen er igangsatt og gjennomført i tråd med Frøya kommunes delegasjonsreglement.

Kommunen opplyser at sanering og omlegging ble gjennomført av en entreprenør som kommunen har rammeavtale med. Det ble bortimot dobbelt så dyrt som budsjettet på kr. 600.000, med en sluttsum på kr. 1 156 400. Det finnes ifølge kommunen ingen dokumentasjon av de løpende vurderingene som ble foretatt i forbindelse med kostnadsøkningen, det ble heller ikke fremmet noen sak for hovedutvalg for drift. Revisjonen påpeker at forskrift om årsbudsjett er brutt, fordi sanering/omlegging av Rabben 1 skulle vært lagt fram for politisk behandling. Dette burde vært gjort gjennom en spesifisering av hvilke tiltak som inngikk i *prosjektnummer 551326 – kloakkutbygging*.

Når det gjelder spørsmålet om utredning av dispensasjonssaker har revisjonen gått gjennom fire av tolv saker i tilknytning til Rabben 1. Revisjonen mener at saksframstillingen i for liten grad framstiller fordeler og ulemper, og at de enkelte hensyn i for liten grad vurderes mot hverandre og gis ulik vekt. Revisjonen mener også at kommunen bør ha oversikt over den tekniske tilstanden på vann- og avløpsnett, slik at rådmannen kan gi konkrete økonomiske vurderinger av dispensasjonssøknadene og ikke bare peke på at en dispensasjon kan ha økonomiske konsekvenser.

Kommunens praksis for behandling av dispensasjonssøknader er ifølge revisjonen problematisk. Det er flere årsaker til dette; blant annet vil en liberal holdning til dispensasjoner redusere forutsigbarheten for innbyggerne, respekten for reguleringsplanene reduseres ved stadige dispensasjoner, og politisk nivå mister styringen over arealdisponeringen gjennom reguleringsplaner. Revisjonen mener løsningen ligger i å lage retningslinjer for behandling av søknader om dispensasjoner fra kommunale planer og vedtak.

Oppdragsansvarlig revisor vil være til stede i møtet og legge fram resultatene fra undersøkelsen og svare på spørsmål.

### **Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon**

Undersøkelsen viser at administrasjonen til dels ikke har fulgt lov- og regelverk, til dels ikke har utredet sakene tilstrekkelig og at kommunen ikke har retningslinjer for behandling av dispensasjonssaker.

Det er rådmannens ansvar å forsikre seg om at administrasjonen har tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til følge lov- og regelverk, at den kan vurdere hvilke saker som skal fremmes for politisk behandling og at sakene er forsvarlig utredet. Rådmannen bør derfor vurdere om administrasjonen har tilstrekkelig kapasitet og nødvendig kompetanse.

Kommunen har ikke god nok oversikt over tilstanden på den tekniske infrastrukturen. Det fører til at de økonomiske konsekvensene av utbygginger som krever inngrep i teknisk infrastruktur som vann- og avløpsrør ikke blir utredet fullstendig. Sekretariatet mener at rådmannen bør vurdere å skaffe en

tilstandsvurdering for å lage best mulig beslutningsgrunnlag for politiske vedtak.

Frøya kommune har per i dag ingen retningslinjer for behandling av dispensasjonssaker. Slike retningslinjer vil være en god støtte i saksbehandlingen og bidra til større forutsigbarhet for innbyggerne. Rådmannen bør lage et utkast til retningslinjer og legge dem fram for politisk behandling.