

Forvaltningsrevisjon byggesaksbehandling - prosjektplan

Behandles i utvalg Kontrollutvalget i Skaun kommune	Møtedato 30.11.2016	Saksnr 50/16
Saksbehandler Arkivkode Arkivsaknr	Torbjørn Brandt FE - 217, TI - &58 16/144-4	

Kontrollutvalgsekretariatets innstilling

Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon av i tråd med fremlagt prosjektplan, med en ressursramme på 300 timer med leveringsfrist 1.5.2017. Tidsressurs fordeles med 60 timer for 2016 og 240 timer fra tidsressurs for 2017.

Vedlegg

Prosjektplan ekstern.pdf
Uavhengighetsskjema.pdf

Saksutredning

Kontrollutvalget vedtok i sak 27/16 i kontrollutvalgets møte den 21.9.2016 å bestille forvaltningsrevisjon av byggesaksbehandling i Skaun kommune.

En skisse med problemstillinger og kriterier ble fremlagt til kontrollutvalgets behandling i sak 34/16 i kontrollutvalgets møte den 26.10.16.

Revisjon Midt-Norge IKS har lagt frem prosjektplan (se vedlegg). Sekretariatet ønsker å trekke frem revisjonens problemstillinger fra prosjektplanen (gjengitt under)

Problemstilling 1: Har kommunen en formålstjenlig dispensasjonspraksis?

Vi vil besvare problemstilling en i to deler, først en beskrivende del, deretter en vurderende del.

Vi vil beskrive følgende:

- Hvordan er utviklingen i antall dispensasjoner av byggesaker over år?
- Utvikling i antall klagesaker i kommunen i siste femårsperiode
- Saksbehandlingstid over år
- Vedtak blitt påklaget og opphevet av fylkesmannen og videre behandling av disse

Relevante resultat fra kommunens brukerundersøkelser samt om kommunen har gitt refusjoner for lang saksbehandlingstid kan også være aktuelt å beskrive her.

Vi vil vurdere følgende:

- I hvilken grad går politiske dispensasjonsvedtak mot administrasjonens innstilling? Er det en utvikling i retning av flere slike vedtak?
- I hvilken grad går kommunens dispensasjonsvedtak mot fraråding fra

- berørte myndigheter (tiltak mv langs sjø- og vassdrag)?
- Har kommunen en ensartet oppfatning av hva som skal til for å gi dispensasjon?
 - Er det god kommunikasjon mellom administrativt og politisk nivå ved behandling av dispensasjonssaker?
 - Begrunnes dispensasjonsvedtak slik at det kommer tydelig frem at lovens krav er oppfylt, og hvorfor interesseovervekten er til stede (adm./pol)?

Resultat fra kommunens brukerundersøkelser samt om kommunen har gitt refusjoner for lang saksbehandlingstid kan også være aktuelt å beskrive her.

Problemstilling 2: Har kommunen etablert rutiner for å ivareta sin tilsynsplikt når det gjelder ulovlighetsoppfølging?

Vi vil i denne problemstilling besvare om kommunen har strategi for sitt tilsynsarbeid, om regelbrudd av- dekkes og følges opp samt om man har utarbeidet rapport over eget tilsynsarbeid.

Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon

Sekretariatets vurdering er at prosjektplanen oppfyller kontrollutvalgets bestilling. Sekretariat har ingen innspill eller anmerkinger til vedlagt prosjektplan eller problemstillingene som revisjonen har utarbeidet. Sekretariatet anbefaler utvalget på selvstendig grunnlag å vurdere om prosjektplanen svarer til de forventinger utvalget har til bestilling.