

Møteprotokoll

| | | | |
|------------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Utvalg: | FORMANNSKAPET | | |
| Møtested: | Melhus rådhus, kommunestyresalen | Behandlede saker: | 42 – 54/10 |
| Møtedato: | 13.04.2010 | Fra: kl. 10.00 | Til: kl. 15.20 |

Til stede på møtet:

| Funksjon: | Navn: | Forfall: | Møtt for: |
|------------|--|----------|----------------------------------|
| Leder | Erling Bøhle | | |
| Nestleder | Hallgeir Solberg – sak 42/10 | FD | |
| Medlem | Aud Herbjørg Kvalvik | | |
| Medlem | Jostein Myhr | FO | |
| Medlem | Jorid Oliv Jagtøyen – sak 43 og 44/10 | FD | |
| Medlem | Stine Estenstad | | |
| Medlem | Sigmund Gråbak | | |
| Medlem | Johan Lund Furunes | | |
| Medlem | Bente Estenstad | | |
| Medlem | Gunnar Krogstad | | |
| Medlem | Lillian Anette Thomassen – sak 42/10 | FD | |
| Varamedlem | Joralf Rindli | | Jostein Myhr |
| Varamedlem | Jens Otto Havdal – til stede under sak 42/10 | | Hallgeir Solberg |
| Varamedlem | Mikal Kvaal – til stede under sakene 42 – 46 og under sakene 43 og 44 | | Sigmund Gråbak Jorid Jagtøyen |

Andre: Rådmann Roy Jevard og kons. Tove Ryen.

Til stede på deler av møtet: Virksomhetslederne Guri Vik, Eigil Reitan og Terje Klungerbo og saksbehandlere Hubertina Doeven, Marte Nordhus, Stian Aune, Tove Hellem, Lars Gløtvold og Jan Erik Landrø.

Merknader:

Ingen merknader til innkalling og saksliste.

Sak 46/10 ble behandlet som første sak, deretter ble sakslista fulgt.

På slutten av møtet tok ordføreren opp problemer med den økte trafikken på Åsvegen etter at det ble bompengeneinnkreving på Klett. La fram forslag til uttalelse. Ba om Formannskapet kommentarer (pr. mail) til en uttalelse som vil bli sendt til Formannskapet i Trondheim med kopi til omkringliggende kommuner.

Forkjøpsrett TrønderEnergi – rådmannen orienterte. Rådmannen vil i førstkommende kommunestyremøte orientere om saken.

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboken er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Stine Estenstad

Erling Bøhle

Gunnar Krogstad

SAKSLISTE

| Side | Utv. saksnr. | Arkivsaksnr. |
|-------|--------------|--|
| Åpent | PS 42/10 | 09/1382 E6 HÅGGÅTUNNELEN - SKJERDINGSTAD. KONSEKVENSENTREDNING ROS-ANALYSE - ALTERNATIV 3. |
| Åpent | PS 43/10 | 08/3741 ESTETISKE RETNINGSLINJER FOR PLAN- OG BYGGESAKER MERKNADSBEHANDLING |
| Åpent | PS 44/10 | 06/1686 REGULERINGSPLAN FOR SKJERDINGSTADMOEN - MERKNADER 2. GANGS BEHANDLING |
| Åpent | PS 45/10 | 09/5527 23/24 SØKNAD OM DISP. FRA LNF TIL BOLIGFORMÅL |
| Åpent | PS 46/10 | 09/4968 136/1 DISP. REG.PLAN NYTT KRYSSNINGSPUNKT PÅ LER |
| Åpent | PS 47/10 | 10/1597 DETALJPLAN SØBERG VEST - DEL AV 88/1 |
| Åpent | PS 48/10 | 10/1783 STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR TRONDHEIMSREGIONEN |
| Åpent | PS 49/10 | 10/1765 INTERKOMMUNAL AREALPLAN FOR TRONDHEIMSREGIONEN (IKAP) - HØRING |
| Åpent | PS 50/10 | 10/202 SKATTEØRE - SKATTE- OG AVGIFTSNIVÅ |
| Åpent | PS 51/10 | 10/1726 MILJØGATE MELHUS SENTRUM - BEVILGNINGSSAK |
| Åpent | PS 52/10 | 10/1148 LUNDAMO - HØYDEBASSENG VANN OG PUMPESTASJON AVLØP BEVILGNINGSSAK |
| Åpent | PS 53/10 | 10/1641 ÅRSMELDING 2009 - MELHUS KRAFT- OG NÆRINGSFOND |
| Åpent | PS 54/10 | 10/1758 FORDELING AV FONDSMIDLER TIL KULTUR OG IDRETTSFORMÅL |

42/10

E6 HÅGGÅTUNNELEN - SKJERDINGSTAD. KONSEKVENsutREDNING ROS-ANALYSE - ALTERNATIV 3.

Innstilling til Formannskapet:

Alternativ 3 utgår på grunn av for høy risiko. Dette begrunnes med anbefalingene i ROS-analysen for E6 Håggåtunnelen – Skjerdingsstad.

Kommuneplanarbeidet med KU gjennomføres i samsvar med planprogrammet uten at det stilles krav om mer utfyllende og detaljerte geotekniske undersøkelser av kvikkleiresonene ved Kvål. Krav om geotekniske undersøkelser knyttes til reguleringsplan for vegen. Krav om avbøtende tiltak for å sikre områdene vil kunne settes både i kommuneplan og i reguleringsplan.

Behandling i Formannskapet:

Sigmund Gråbak, Hallgeir Solberg og Lillian Thomassen stilte spørsmål vedr. sin habilitet. Formannskapet vedtok at de ovennevnte var inhabile under behandlingen av saken.

Innstillingen vedtatt med 6 mot 3 stemmer.

Utvalgets vedtak:

Alternativ 3 utgår på grunn av for høy risiko. Dette begrunnes med anbefalingene i ROS-analysen for E6 Håggåtunnelen – Skjerdingsstad.

Kommuneplanarbeidet med KU gjennomføres i samsvar med planprogrammet uten at det stilles krav om mer utfyllende og detaljerte geotekniske undersøkelser av kvikkleiresonene ved Kvål. Krav om geotekniske undersøkelser knyttes til reguleringsplan for vegen. Krav om avbøtende tiltak for å sikre områdene vil kunne settes både i kommuneplan og i reguleringsplan.

43/10

ESTETISKE RETNINGSLINJER FOR PLAN- OG BYGGESAKER MERKNADSBEHANDLING

Innstilling til Formannskapet:

Melhus kommune vedtar "Estetiske retningslinjer for plan- og byggesaker", slik den er framlagt i versjon 3, og med følgende endringer innarbeidet:

1. Det bør fortrinnsvis brukes saltak, pulttak, valmtak og mansardtak, men ved bruk av flate tak bør den mykes opp ved bruk av arkader, framspring, inntrukne etasjer og aktiv bruk av takflaten.
2. Det innarbeides en oppsummering av de viktigste punktene i dokumentet i slutten av dokumentet.
3. Det settes et eget punkt om krav til innsending av plan- og byggesaker knyttet til estetikken.
4. Estetikk som tema skal innarbeides i interne høringer.
5. Avsnittet om "eksempel på avslag" tas ut.
6. Ved utarbeidelse av prosjekter i forbindelse med overvannshåndtering, bør det tenkes på estetiske utforminger (fordrøyningsbasseng, grønne hager, grønne tak m.m)
7. Korrigeringer som nevnt i punktene i saksframlegget under Byggesaksavdelingen.

Retningslinjene trer i kraft umiddelbart og legges til grunn i all plan- og byggesaksbehandling.

Behandling i Formannskapet:

Innstillingen enstemmig tiltrådt.

Utvalgets vedtak:

Melhus kommune vedtar "Estetiske retningslinjer for plan- og byggesaker", slik den er framlagt i versjon 3, og med følgende endringer innarbeidet:

1. Det bør fortrinnsvis brukes saltak, pulttak, valmtak og mansardtak, men ved bruk av flate tak bør den mykes opp ved bruk av arkader, framspring, inntrukne etasjer og aktiv bruk av takflaten.
2. Det innarbeides en oppsummering av de viktigste punktene i dokumentet i slutten av dokumentet.
3. Det settes et eget punkt om krav til innsending av plan- og byggesaker knyttet til estetikken.
4. Estetikk som tema skal innarbeides i interne høringer.
5. Avsnittet om "eksempel på avslag" tas ut.
6. Ved utarbeidelse av prosjekter i forbindelse med overvannshåndtering, bør det tenkes på estetiske utforminger (fordrøyningsbasseng, grønne hager, grønne tak m.m)
7. Korrigeringer som nevnt i punktene i saksframlegget under Byggesaksavdelingen.

Retningslinjene trer i kraft umiddelbart og legges til grunn i all plan- og byggesaksbehandling.

44/10

**REGULERINGSPLAN FOR SKJERDINGSTADMOEN - MERKNADER
2. GANGS BEHANDLING**

Innstilling til Formannskapet:

Formannskapet vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 Reguleringsplan for Skjerdingsstadmoen med plankart og planbestemmelser datert 23.07.2009, sist revidert 18.02.2010, og oversender den kommunestyret med følgende:

INNSTILLING

Melhus kommune vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 Reguleringsplan for Skjerdingsstadmoen med plankart og planbestemmelser datert 23.07.2009, sist revidert 18.02.2010

Behandling i Formannskapet:

Gunnar Krogstad, på vegne av Ap, Krf, SV og V, satte fram følgende forslag:

Saken utsettes i påvente av kommuneplanens arealdel.

Utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

Utvalgets vedtak:

Saken utsettes i påvente av kommuneplanens arealdel.