

Fra: Erik Fenstad <erik.fenstad@envina.no>
Sendt: 19. februar 2016 12:32
Til: Eva J Bekkavik
Emne: SV: Innbyggers spørsmål om renovasjonsgebyr !
Vedlegg: 15-00059-3 SV_ Renovasjonspriser 201965_2_0.MSG

Hei

Det stemmer det som kommunen sier at vi fikk oversendt henvendelsen fra dem 13.4.2015. Vi mottok henvendelsen fra Melhus kommune 13.4.2015 og svarte kommunen tilbake samme dag:

Vi har hatt en lengre korrespondanse med kunden om dette. Vi har ikke noe mer å tilføye i denne saken utover det vi har avklart med kunden direkte.

Vi oppfattet henvendelsen fra Moum til Melhus kommune som en «parallell» klage til en sak vi hadde til behandling i samme tidsrom. Renovasjonsordningen i Melhus kommune er helt og holdent delegert til Envina, og vi har ikke oppfattet at vi har noe ubesvart ovenfor kunden som skulle tilsi at han har hjemmel til å holde igjen deler av renovasjonsgebyret. Vi har derfor ikke stoppet betalingsinnfordring på renovasjonsgebyret. Henvendelsen gikk også mer på strukturen på gebyret med betaling per innbygger i stedet for betaling per beholder.

Fra vårt saksbehandlingssystem har jeg hentet fram følgende historikk fra sak 15/00059:

25.3.2015 får vi en mail fra Moum som spør om den generelle prisstigningen, og spesielt om prisstigningen på «henteavstand». Videre at vi likevel har rygget inn hans oppkjørsel selv om det er avtalt om at vi skal gå inn og hente dunken.

8.4.2015 svarer vi generelt om prisstigningen og kommunestyrets behandling av denne, samt at vi bare delvis hadde rygget inn da en vikar hadde misforstått oppdraget med «henteavstand». Ifølge driftsleder stoppet bilen, og en mann hentet dunken.

8.4.2015 spør Moum igjen om prisen på «hentemeter», og at det ser ut som om at bilen hadde rygget helt inn.

Vi svarer at prisen i 2014 var kr 310 og i 2015 var satt opp til kr 511.

13.4 svarer vi kommunen om henvendelsen som Moum hadde sendt dit.

9.4 foreslår Moum at vi dropper den ekstra «hentemeteren» og at vi heller rygger inn.

Vi svarer den 13.4 at dette ikke er i henhold til den kommunale renovasjonsforskriften om 5 meter henteavstand + kjøp av ekstra hentemeter. Vi viser til §10 i forskriften som vi vedlegger som lenke til Lovdata.

14.4 Moum påstår igjen at vi er tilbake på «gammel avtale» om at vi skal rygge inn og hente avfallet. Han henviser til sin advokat om vi har motforestillinger til dette.

Vi svarer 16.4 at renovasjonsforskriften er klar på dette området. Enten skal dunken stå inntil 5 meter fra veikanten på hentedag, eller så må man kjøpe henteavstand. Jeg skrev at han har hatt henteavstand siden 28.1.2014, men at han selvsagt kan velge om han vil beholde dette, eller sette fram dunken selv.

Da det aldri kom et svar på dette til oss, så tolket vi dette som avklart og at vi fortsatt skal belaste

kunden for den ekstra henteavstanden. Etter dette har det ikke vært registrert henvendelser i denne saken.

Med vennlig hilsen

Erik Fenstad

Daglig leder

Tlf.: 905 96 519

E-post: erik.fenstad@envina.no <<mailto:erik.fenstad@envina.no>>



Envina IKS, Idrettsvegen 1, 7224 Melhus

Tlf.: 72 85 35 60 | Faks: 72 85 35 62

E-post: post@envina.no <<mailto:post@envina.no>> | Web: www.envina.no <<http://www.envina.no>>

Tenk på miljøet før du skriver ut denne e-posten!