

Kontrollutvalgets arbeidsform.

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkdal kommune

Møtedato

01.03.2016

Saknr

06/16

Saksbehandler Arvid Hanssen

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 15/116 - 10

Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget legger de foreløpige tanker og synspunkter det ble enighet om i møtet til grunn for arbeidet fremover.

Kontrollutvalget vurderer arbeidsformen løpende og formell sak settes på dagsorden når utvalget har behov for dette.

Saksutredning

Kontrollutvalget i løpet av den korte funksjonstiden signalisert at det er aktuelt å diskutere hvordan utvalget skal legge opp arbeidet og hvordan utvalgets medlemmer skal holde seg orientert om kommunens virksomhet for å ivareta tilsynsoppgaven på en god måte. Dette er kontrollutvalgets 3. møte og det kan det være nyttig å starte en prosess knyttet til arbeidsformen.

Sekretariatet gjennomgikk en del formelle bestemmelser rundt tilsynsfunksjonen i tilknytning til sak 28/15 i kontrollutvalgets første møte. De fleste av utvalgets medlemmer deltok på opplæringsdagen på Tiller 18.11.15. Ingen av medlemmene har erfaringer fra kontrollutvalgsarbeid, men flere har politisk erfaring. Rapporten fra kontrollutvalgsarbeidet i 2011-2015, som ligger som vedlegg i KU-sak 28/15, kan gi impulser i forhold til kontrollarbeidet. Alt som er nevnt ovenfor, sammen med mange gode eksempler på arbeid/uttalelser fra andre kommuner som er gjengitt i Kontrollutvalgsboka, er et godt utgangspunkt for å starte prosessen med egen arbeidsform. Boka ligger på www.konsek.no og vil bli utdelt i papirformat på møtet.

Kontrollutvalget kan innledningsvis under behandlingen bestemme hvilke områder de ønsker å drøfte nærmere nå og hva utvalget eventuelt vil ta i senere møter. Det er viktig å ikke ta "alt" på ett møte.

Sekretariatet gjengir nedenfor en del punkter i uprioritert rekkefølge, som det kan være aktuelt å berøre:

- Kontakten/samspeillet med kommunestyret
- Kontakten med ordfører/rådmann (Ønskelig med formalisert kontakt? Gjennom leder?)
- Kontakten med sekretariatet, eventuelt med revisjonen mellom møtene.
- Samspeillet i kontrollutvalget i møter. Kontakt mellom møter.
- Hvilken informasjon ønsker KU å få tilgang til? I hvilken form?
- Skal KU-medlemmer fordele og ha spesielt ansvar for å følge opp politiske saker/politiske utvalg?
- Hvordan håndtere henvendelser fra innbyggere og andre?
- Hvem inviteres/innkalles til kontrollutvalgets møter?
- Legge kontrollutvalgs møter ute i kommunale enheter?

Tidligere kontrollutvalg har vært innom flere diskusjoner og jeg nevner nedenfor en del punkter og beslutninger de har tatt, men som ikke trenger å være førende for

nytt utvalg. Noen stikkord som kan være av interesse å berøre, nå eller senere:

Synlighet

Det har vært enighet om at utvalget og utvalgets oppgaver er lite kjent politisk, blant innbyggerne og delvis også i administrasjonen. I forhold til dette er aktuelle områder drøftet, uten at det er konkludert på alle forhold:

- Orkdal kommune oppfattes å ha god administrasjon, dermed lite behov for store oppslag/profilering rundt saker.
- Viktig hvordan en profilerer kontrollutvalget – KU en del av kvalitetssikringen i kommunen.
- Profilering av KU i Orkdalingen?
- Deltakelse på grendamøter?
- Kommunens hjemmesider- nok INFO der?
- Publisere FR-rapporter? Pressemeldinger i tilknytning til rapporter?

Samsillet innad i kontrollutvalget.

Viktig å ha et godt arbeidsklima innad i utvalget. Det er tidligere konkludert med:

- Ikke gå inn for å vinne tapte slag.
- Viktig å opptre som et kollegium.
- Viktig at KU opptre objektivt.

Andre forhold tidligere KU mener har betydning for tilsynsoppgaven /spørsmålsstillinger.

- Viktig å bli godt kjent med kommunens forvaltning. Noen møter avvikles ute i virksomheter.
- Brukerundersøkelser, opplever innbyggerne at servicen er god?
- KU bør kalle inn partiledere til KU-møter ifm behandling av overordnet analyse eller plan for forvaltningsrevisjon.
- Avvik, avvikshåndtering, lukke avviket i kommunen. KU er viktig.

Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon

Sekretariatet har i saksfremlegget kun pekt på områder som *kan* være av interesse å diskutere. Utvalget har bra politisk erfaring. Medlemmene har forskjellig bakgrunn og mulig også ulike syn på hvordan tilsynsoppgaven skal løses. Dette gjør at en har alle muligheter til å legge et godt grunnlaget for gode diskusjoner og nyttig arbeide for kommunen og dermed kommunens innbyggere i valgperioden.