

Eierskapsmelding

for

Midtre Gauldal kommune

Behandlet av Midtre Gauldal kommunestyre 30. mars 2009

Innhold	Side
1 Innledning.....	3
2 Kommunale eierskapsformer	4
2.1 Selskapsformer	4
2.1.1 Kommunalt foretak (KF).....	4
2.1.2 Interkommunalt samarbeid (IS / KL § 27).....	5
2.1.3 Vertskommunesamarbeid (KL § 28).....	5
2.1.4 Interkommunalt selskap (IKS)	7
2.1.5 Aksjeselskap (AS / ASA).....	8
2.1.6 Stiftelser	10
2.1.7 Selskap med begrenset ansvar / Samvirkeforetak (BA / SA).....	10
2.1.8 Konsern / selskap i familie	11
3 Generelle anbefalinger	12
3.1 Opplæring.....	12
3.1.1 Obligatorisk opplæring av og informasjon til folkevalgte	12
3.2 Et bevisst og aktivt eierskap.....	12
3.2.1 Utarbeidelse av eierskapsmeldinger.....	12
3.2.2 Utarbeidelse og revidering av selskapsstrategi og selskapsavtale/vedtekter ...	13
3.2.3 Vurderinger og valg av selskapsform.....	14
3.2.4 Fysisk skille mellom monopol og konkurransevirkosomhet.....	14
3.3 Selskapskontroll	15
3.3.1 Eierdokumenter som grunnlag for selskaps- og forvaltnings-kontroll.....	15
3.4 Praktisk utøvelse av eierrollen	15
3.4.1 Sammensetning og funksjon til eierorgan	15
3.5 Anbefalinger ang. selskapsstyrene	16
3.5.1 Eiers krav til profesjonelle styrer i kommunal sektor	16
3.5.2 Gjennomføring av Eiermøter	16
3.5.3 Valgkomité for styreutnevning i aksjeselskap og interkommunale selskaper	17
3.5.4 Rutiner for kompetansevurdering av selskapsstyrene	17
3.5.5 Styresammensetning i konsernmodell.....	18
3.5.6 Oppnevning av vararepresentanter.....	18
3.5.7 Habilitetsvurderinger og politisk representasjon i styrene	18
3.5.8 Kjønnrepresentasjon i styrene.....	19
3.5.9 Godtgjøring til styremedlemmer	19
3.5.10 Arbeidsgivertilhørighet i selvstendige rettssubjekter	20
3.5.11 Utarbeidelse av etiske retningslinjer	20
3.5.12 Åpenhet og klarhet om administrasjonssjefens rolle i kommunale og fylkeskommunale foretak	21
4 Vurdering av kommunalt eierskap	22
4.1 Generell vurdering.....	22
4.2 Hvorfor eie?.....	22
4.3 Oversikt over eierskapet.....	23
4.4 Vurdering av enkeltforetak	24
4.4.1 Midtre Gauldal næringsforetak KF.....	24
4.4.2 Envina IKS	25
4.4.3 Gauldal brann og redning IKS	26
4.4.4 Gauldal Billag AS	29

4.4.5	ST-Gruppen AS.....	30
4.4.6	Midtre Gauldal ASVO AS	31
4.4.7	Gauldal Energi AS	33
4.4.8	TrønderEnergi AS	33
4.4.9	Gaula Senter AS	35
4.4.10	Gauldal Eiendom AS.....	36
4.4.11	Budal Flerbrukshus AL (BA/SA).....	37
	Vedlegg	38

1 Innledning

I de senere år er antallet kommunale selskap utenfor den ordinære kommunale organisering økt vesentlig. Dette som følge av endring i lovverket og at mange oppgaver vurderes å bli løst bedre på den måten. Kommunalt eierskap gir økte utfordringer for kommunene. Telemarksforskning har på oppdrag fra KS utredet kommunalt eierskap og anbefaler at kommunene utarbeider eierskapsmelding og eierskapsstrategi. KS eierforum har kommet med konkrete anbefalinger vedr. å sikre et aktivt eierskap i selskaper der kommunene er eiere. Disse anbefalingene er brukt i dette dokumentet.

Revisjon Midt-Norge IKS har avgitt rapport om begrenset selskapskontroll i Midtre Gauldal kommune. Denne ble behandlet av kommunestyret den 03.09.2007 hvor kontrollutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Kommunerevisjonen har utarbeidet plan for selskapskontroll 2007 - 2011 som kommunestyret vedtok 28.04.2008.

Saksprotokoll i kommunestyret - 03.09.2007

Kommunestyret tar saken til etterretning og ber på generelt grunnlag rådmannen om å utarbeide rutiner, eller en eierstrategi, for forvaltning og oppfølging av kommunens eierinteresser i utenforliggende selskaper og virksomheter.

Formålet med en eierskapsmelding for Midtre Gauldal kommune er å gi en oversikt over det kommunale eierskapet, vise hvilke muligheter kommunen har for organisering av sine virksomheter, tydeliggjøre roller og øke bevisstheten om offentlig eierskap. Den skal gi kommunestyret grunnlag for å vurdere eierskapet i det enkelte selskap og kunne vedta en kommunal eierstrategi.

Eierskapsmeldingen er utarbeidet i samråd med ordfører og varaordfører.

2 Kommunale eierskapsformer

Kommunen kan velge å organisere deler av sin virksomhet på siden av den ordinære driften enten som del av kommunens som juridisk person eller gjennom et selvstendig rettssubjekt. I prinsippet står kommunen fritt til selv å velge selskapsform, så fremt ikke følger begrensninger i henhold til lover og forskrifter for oppgaveområdet. Før en beslutning om selskapsform fattes, er det en rekke avveininger som må foretas. Dette for å sikre at valgt selskapsform står i forhold til de oppgaver og funksjoner selskapet skal utføre, og hvilke rammebetingelser selskapet trenger.

2.1 Selskapsformer

2.1.1 Kommunalt foretak (KF)

Utskilt del av kommunens øvrige forvaltning
Kommunen kan holdes ansvarlig direkte

Det kommunale foretaket er utformet for å være tilbud for en kommunes organisering av mer forretningspreget virksomhet. Reglene følger av kommunelovens kapittel 11. Et kommunalt foretak er en utskilt del av kommunens øvrige forvaltning, og følgelig nokså fristilt fra forvaltningen for øvrig. Men foretaket er økonomisk og rettslig en del av kommunen, og kommunen kan holdes ansvarlig direkte for all virksomhet i foretaket.

Kommunestyret vedtar opprettelse og vedtekter

Et kommunalt foretak opprettes ved at kommunestyret fatter vedtak om det og bestemmer vedtekter for foretaket. I vedtektene skal det fastsettes bestemmelser om foretakets formål, forretningskontor, og antall styremedlemmer. Lovens krav er et minimum, det er ikke noe i veien for at det fastsettes mer detaljerte vedtekter. Dersom det er ønskelig at kommunestyret skal fatte vedtak i bestemte saker som gjelder foretakets drift, bør dette bestemmes i vedtektene.

Styre

Foretaket skal ha et styre på minst tre medlemmer, valgt for to år. Styret kan sammensettes uavhengig av kommunens politiske sammensetning for øvrig, og det vil normalt være hensiktsmessig å sammensette styret etter den kompetanse som trengs for foretakets virksomhet. Loven har bestemmelse om ansattes rett til deltakelse i styret, og også om styrets møter, innkalling osv.

Direkte underlagt kommunestyret

Kommunestyret er eierorgan for kommunale foretak. Styret er direkte underlagt kommunestyret og ikke den alminnelige administrative ledelse i kommunen. Men administrasjonssjefen har møterett i alle styremøter, og kan forlange at kommunestyret skal behandle bestemte saker.

Ansvar for forvaltningen

Styret har ansvar for forvaltningen av foretaket, og har kompetanse til å binde kommunen utad med de beslutninger som fattes og de avtaler som inngås med tredjepersoner, alt så langt handlingene ligger innenfor formålsangivelsen i vedtektene og det som ellers måtte følge av vedtektene.

Foretaket skal ha en daglig leder, som ikke kan være medlem av styret. Daglig leder er ansvarlig for den daglige driften, og skal rette

Daglig leder	seg etter styrets retningslinjer og vedtak. Daglig leder er følgelig ikke underlagt kommunens øvrige administrasjon. Styret har instruksjonsretten overfor daglig leder.
Registreres i foretaksregisteret	Foretaket skal registreres i Foretaksregisteret med vedtekter og forretningsadresse. Vedtektene vil informere omverdenen om hvilke fullmakter styret har til å binde kommunen, og utformingen av vedtektene er derfor viktig for kommunen.
Solidarisk for foretakets virksomhet	Foretaket og kommunen har samme økonomi i den forstand at kommunen er fullt ansvarlig og solidarisk for foretakets virksomhet. Dersom det er tale om virksomhet som kan være eksponert for risiko, bør derfor ikke denne organisasjonsformen benyttes.
Offentlighetsloven	Etter ny offentlighetslov er KF fra 1. januar 2009 underlagt den på samme måte som kommuner

2.1.2 Interkommunalt samarbeid (IS / KL § 27)

Samarbeidsorgan med eget styre	To eller flere kommuner, to eller flere fylkeskommuner, eller en eller flere kommuner og en eller flere fylkeskommuner, kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver. Kommunestyret og fylkestinget gjør selv vedtak om opprettelse av slikt styre. Til slikt styre kan kommunestyret eller fylkestinget selv gi myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering.
Eget budsjett	Kan ha eget budsjett, men eierkommunene har ubegrenset ansvar. Ikke privat deltakelse
Mindre aktuelt samarbeidsform	Ikke egnet for å ta økonomisk risiko eller forretningsmessig drift. Mindre aktuelt på grunn av nye samarbeidsformer/selskapsformer

2.1.3 Vertskommunesamarbeid (KL § 28)

Lovgrunnlag og omfang	Vertskommunesamarbeid er regulert i kommunelovens § 28 ¹ og har som overordnet mål å legge til rette for samarbeid om <i>kommunens lovpålagte</i> ansvar på kjerneområder, hvor behovet for å ivareta hensyn som politisk ansvar, kontroll og rettssikkerhet gjør seg gjeldende. Samarbeidsgrunnlaget er avgrenset mot forretnings- og næringsvirksomhet på den ene siden, og samarbeid om administrative støttetjenester på den andre siden.
Overføring av myndighet og oppgaver til annen kommune	Modellen innebærer at <i>samarbeidskommunen(e)</i> overfører myndighet, oppgaver, ressurser og kompetanse til en <i>vertskommune</i> . Dette skal reguleres i en avtale mellom kommunene og som kommunestyrene vedtar. Vertskommunen utgjør i dette tilfelle ikke et selvstendig rettssubjekt. I praksis innebærer dette at samarbeidskommunen(e) delegerer

myndighet til en vertskommune, noe som også innebærer at kommunestyrets mulighet til å utøve helhetlig styring svekkes. Rutiner for rapportering og styring tilbake til deltakerkommunen, er derfor svært viktig.

To samarbeidsmodeller

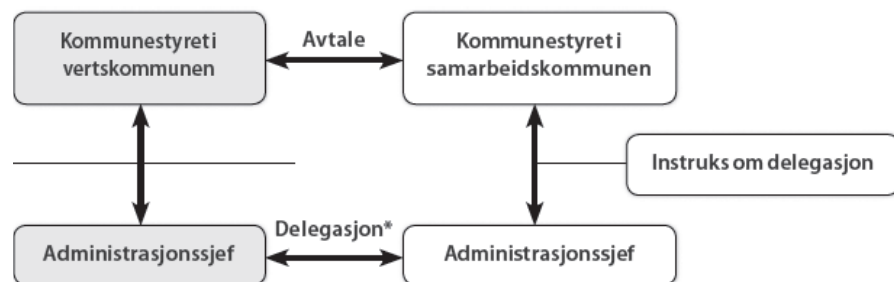
Et vertskommunesamarbeid kan organiseres på to måter:

- Administrativt vertskommunesamarbeid
- Vertskommune med en felles folkevalgt nemnd

Hvilken form som kan velges avhenger av om samarbeidsområdet er av prinsipiell betydning eller ikke. Ikke prinsipielle saker er de som vurderes som kurante uten stor grad av skjønnsutøvelse eller hvor statlige krav og regelverk er klart definert. Oppgaver som delegeres fra politikerne til administrasjonssjefen vil være uproblematisk å delegere.

Administrativt vertskommunesamarbeid

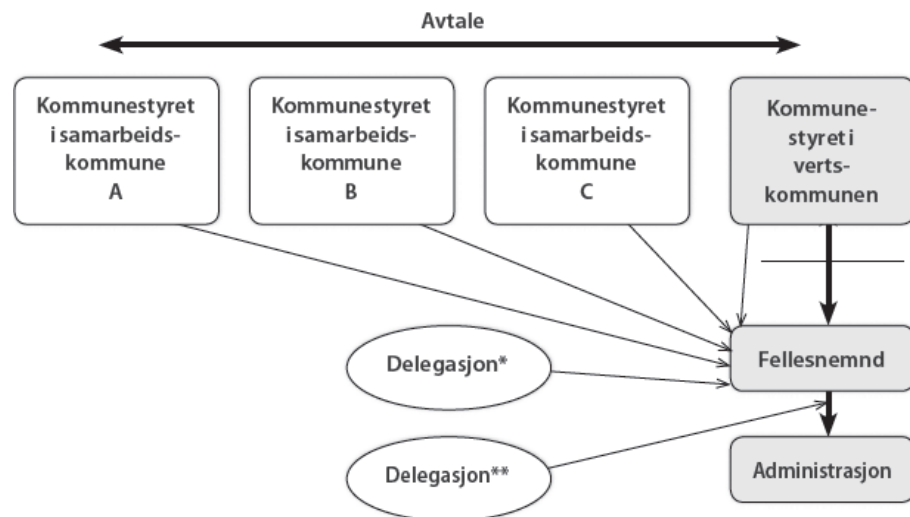
Forvaltningsoppgaver som er vurdert av kommunestyret som ikke-prinsipielle, kan delegeres til en vertskommunes administrasjon. Hver deltaker kan si opp samarbeidet med ett års skriftlig varsel, men dersom deltakerkommunene er enige, kan samarbeidsforholdet oppløses raskere. Delegasjon av myndighet i en modell uten nemnd vil gå «sidelengs», dvs. fra administrasjonssjef til administrasjonssjef i vertskommunen. Denne modellen avskjærer politikerne i vertskommunen for direkte innflytelse på enkeltsaker fra samarbeidskommunene, og er skissert slik:



* Bare saker som ikke er av prinsipiell betydning

Vertskommune med en felles folkevalgt nemnd

Varianten med felles folkevalgt nemnd er tenkt benyttet på områder der det overlates myndighet av prinsipiell betydning til en vertskommune. Samarbeidet styres av en felles folkevalgt nemnd som treffer bindende avgjørelser på vegne av deltakerkommunene. Nemnda skal bestå av minimum to folkevalgte fra hver av kommunene som deltar. Avtalen skal regulere hvor mange som skal sitte i nemnda, og den skal ikke overstige det som er avtalt. Det folkevalgte organet får da ansvaret for den felles løsningen av det lovpålagte ansvaret som fremgår av avtalen som inngås. Som for ordinære faste utvalg og nemnder internt i kommune, skal den felles nemnda i utgangspunktet kunne behandle prinsipielle saker av overordnet betydning.



* Kan også delegere saker av prinsipiell betydning

** Bare saker som ikke er av prinsipiell betydning

Arbeidsgiver /
ansatte

Det er vertskommunen som er arbeidsgiver for oppgavene som er lagt til vertskommunen enten det er modellen med eller uten nemnd (se under). De ansatte vil med andre ord være ansatt i vertskommunen med alle de rettighetene og forpliktelsene det ligger i dette. Ved overføring av medarbeidere som følge av et vertskommunesamarbeid, vil det fort bli stilt spørsmål om overføringen er å regne som en virksomhetsoverdragelse, jf bestemmelsene i arbeidsmiljøloven. Dette må vurderes konkret i det enkelte tilfelle. Ved samarbeid etter disse bestemmelsene, vil vertskommunen dokumentere de økonomiske aspektene ved samarbeidet i eget regnskap.

Eksempel på
samarbeidsområder

Eksempler på vertskommunesamarbeid etter § 28 er mange. Her kan nevnes barnevern, planlegging og byggesaksbehandling, landbruk, natur og miljø, legevakt, PPT, skatteoppkreving / arbeidsgiverkontroll, miljørettet helsevern, kulturskole og flyktninger.

2.1.4 Interkommunalt selskap (IKS)

Interkommunale
selskap

Interkommunale selskap er regulert av lov om interkommunale selskap av 29. januar 1999 nr 6. Men også kommuneloven § 27 har regler om interkommunalt samarbeid, som også kan omfatte interkommunalt selskap, se under.

Deltaker

Ubegrenset
ansvar

Både kommuner og fylkeskommuner, og andre interkommunale selskaper kan være deltaker i et interkommunalt selskap. Et viktig kjennetegn for interkommunale selskaper er at deltakerne til sammen har et ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser, men slik at den enkelte deltakers ansvar er begrenset til en prosentdel av selskapets totale forpliktelser.

Prosentdel av
selskapets totale
forpliktelser

Representantskap	<p>Et interkommunalt selskaps øverste organ er representantskapet. Hver deltaker har rett til å være representert her, og medlemmer utpekes av kommunestyre eller fylkestinget. I representantskapet for selskapet vil hver deltaker ha en stemme med mindre annet er fastsatt i selskapsavtalen.</p> <p>Dersom ikke annet bestemmes i selskapsavtalen, fattes vedtak med alminnelig flertall i representantskapet.</p>
Styre	<p>Selskapet skal ha et styre på minst 3 medlemmer. Representantskapet velger styret. Styret i et interkommunalt selskap har i hovedsak den samme oppgave som et styre i et aksjeselskap; å forestå den daglige forvaltning av selskapet.</p>
Daglig leder	<p>Selskapet skal ha daglig leder, med mindre det fastsettes i selskapsavtalen at dette ikke er nødvendig.</p>
Selskapsavtale	<p>Selskapet opprettes ved at det inngås en selskapsavtale mellom deltakerne, der blant annet selskapets deltakere, formål, deltakernes innskuddsplikt, antall styremedlemmer, eierandel, antall medlemmer i representantskapet skal være avtalt.</p>
Budsjett og økonomiforvaltning	<p>Lov om interkommunale selskap regulerer krav til budsjett, regnskap og økonomiforvaltning, særlig tilpasset at selskapets deltakere består av kommuner. Representantskapet skal vedta selskapets budsjett for kommende kalenderår.</p> <p>Årsbudsjettet skal settes opp slik at det gir et realistisk bilde av virksomheten og det forventede økonomiske resultat av driften.</p>
Eierskifte, avvikling	<p>Dersom selskapets budsjett forutsetter tilskudd fra deltakerne, er budsjettet ikke endelig før kommune- eller fylkeskommunedeltakernes budsjetter er behandlet etter kommuneloven § 45 nr. 4, for så vidt angår tilskuddet.</p> <p>Videre reguleres eierskifte, oppløsning av avvikling.</p>
Lovens bruksområder	<p>Loven er i stor grad bygget på de samme forvaltningsmessige prinsipper som aksjeloven, og er ment benyttet i hovedsak som et alternativ til aksjeselskap/ansvarlig selskap for kommuners næringsvirksomhet, men IKS er også en godt egnet og anbefalt form for egenregi og til bruk for andre områder som f eks regionråd, brann osv.</p>
Forhold til kommuneloven	<p>Loven er både med hensyn til forvaltningsstruktur og økonomiforvaltning særlig tilpasset kommunale eiere, og av samme grunn harmonisert med kommunelovens bestemmelser.</p>

2.1.5 Aksjeselskap (AS / ASA)

AS Aksjeselskaper er regulert i aksjeloven av 13. juni 1997 nr 44 (AS) og

ASA / detaljert regulering	allmennaksjeloven av 13. juni 1997 nr 45 (ASA). Lovene har detaljert regulering av alle sentrale forhold, med særlige klausuler for å sikre at den begrensede kapitalen vernes.
ASA-formen	ASA-formen er beregnet på selskaper der det er stor aksjespredning, og der selskapet ønsker å kunne hente inn kapital gjennom emisjoner rettet mot allmennheten. AS-formen er beregnet på selskaper med en begrenset krets eiere, og er følgelig den formen som i hovedsak er aktuell for kommuner å benytte. Det kan stilles krav i vedtektene til aksjeeiers egenskaper, f eks at selskapet bare kan ha kommunale eiere. Aksjelovgivningen er ikke til hinder for at stat, kommune og private kan eie et aksjeselskap i fellesskap.
AS-formen	
Aksjekapital	Et aksjeselskap skal ha en aksjekapital på minst 100.000 kroner, fordelt på en eller flere aksjer som rettighetene som aksjonær knytter seg til. Selskapet plikter til enhver tid å ha en egenkapital som er forsvarlig ut fra risikoen ved og omfanget av virksomheten i selskapet.
Egenkapital som er forsvarlig	
Eiernes økonomiske ansvar er begrenset	Det grunnleggende element ved aksjeselskapsformen er at eiernes økonomiske ansvar er begrenset til den aksjekapitalen de har skutt inn. Et aksjeselskap kan gå konkurs.
Konkurs	
Vedtekter	Det må utarbeides vedtekter for selskapet i forbindelse med stiftelsen av dette. Vedtektene skal minst angi selskapets foretaksnavn, den kommune i riket hvor selskapet skal ha sitt forretningskontor, selskapets virksomhet (formål), aksjekapitalens størrelse, aksjenes pålydende (nominelle beløp), antallet eller laveste og høyeste antall styremedlemmer, om selskapet skal ha flere daglige ledere (eller om styret eller bedriftsforsamlingen skal kunne bestemme at selskapet skal ha flere daglige ledere, samt i så fall om flere daglige ledere skal fungere som kollektivt organ), hvilke saker som skal behandles på den ordinære generalforsamlingen, samt om selskapets aksjer skal registreres i et verdipapirregister.
Ikke økonomisk utbytte	Dersom selskapet ved sin virksomhet ikke skal ha til formål å skaffe aksjeeierne økonomisk utbytte, skal vedtektene inneholde bestemmelser om anvendelse av overskudd og av formuen ved oppløsning, noe som kan være praktisk for kommunalt eide selskaper.
Generalforsamling	Generalforsamlingen er selskapets øverste organ og eiernes innflytelse utøves her. Selskapet skal videre ha et styre med minst tre medlemmer, som velges av generalforsamlingen. I et selskap som har bedriftsforsamling, skal styret ha minst fem medlemmer. I selskap med mer enn 30 ansatte, har de rett til representasjon i styret.
Styre	Aksjeloven regulerer generalforsamlingens saksbehandling.
Saksbehandling	Selskapet skal ha en daglig leder.
Daglig leder	
Registrert	Aksjeselskaper og allmennaksjeselskaper skal være registrert i fortaksregisteret.

2.1.6 Stiftelser

Hva er en stiftelse?	En stiftelse anvendes ofte ved virksomhet av ikke-økonomisk karakter, spesielt med helse-, sosialt eller kulturelt formål. En stiftelse har ikke eiere, den er selveiet.
Lovgrunnlag	Stiftelser er lovfestet i Stiftelsesloven av 15.06.2001
Opprettelse	Kommunen kan alene eller sammen med andre opprette stiftelser. Stiftelser er egne rettssubjekter, men til forskjell fra andre organisasjonsformer har altså stiftelser ingen eiere. En stiftelse er ingen egnet organisasjonsform hvis kommunen ønsker å utøve eierstyring og opprettholde en økonomisk interesse i verdiene.
Oppløsning	En stiftelse er også svært vanskelig å oppløse hvis man skulle ønske det. Oppløsningen av en stiftelse må skje gjennom stiftelsestilsynet.

2.1.7 Selskap med begrenset ansvar / Samvirkeforetak (BA / SA)

	Budal Flerbrukshus AL er registrert som selskap med begrenset ansvar.
Lov om samvirkeforetak	Fra 1. januar 2008 kommer slike selskap inn under Samvirkeoven som da trådte i kraft. Samvirkeoven stiller krav til hva stiftelsesdokumentet og vedtektene minst skal inneholde. Foretaksnavnet skal inneholde ordet samvirkeforetak eller forkortelsen SA.
Overgangsordning	Eldre samvirkeforetak og økonomiske foreninger, som i dag er registrert som foretak med begrenset ansvar (BA), blir først underlagt samvirkeoven <u>fra 1. januar 2013</u> , med mindre de selv bestemmer seg for å registreres som samvirkeforetak (SA) på et tidligere tidspunkt. Dette dreier seg om en rekke enheter innen forbruker-, landbruks- og fiskerisamvirket og for andre enheter som bygger på samvirkeprinsipper – for eksempel barnehager, veilag, hyttelag, bygdeallmenninger og grendehus. Blant annet må foretaksnavnet endres og vedtektene må tilpasses samvirkeoven fullt ut. Endringene må være meldt til Foretaksregisteret før utløpet av overgangsperioden og senest tre måneder etter at endringene ble vedtatt.
Generelt om samvirkeforetak	Formålet med et samvirkeforetak er ikke å oppnå størst mulig avkastning på investert kapital, men å vareta medlemmene sine interesser som etterspørrere eller tilbydere av varer eller tjenester. Samvirkeformålet blir realisert ved omsetning mellom foretaket og medlemmene.
Aktiv brukerdeltakelse	Samvirkeformen er dermed basert på aktiv brukerdeltakelse, ikke på passiv kapitalplassering. I tråd med dette skal utdeling av overskudd fordeles på medlemmene etter hvor mye hvert medlem har omsatt med foretaket, og ikke på grunnlag av kapitalandel.
Demokratiske organisasjoner	Videre er samvirkeforetak demokratiske organisasjoner som bygger på et prinsipp om åpent og frivillig medlemskap. Medlemskap er i utgangspunktet åpent for alle, og hovedregelen er at hvert medlem har en stemme på årsmøtet.

2.1.8 Konsern / selskap i familie

Kommunale virksomheter i forskjellige selskaper	Kommuner kan finne det formålstjenlig å organisere naturlig atskilte deler av virksomheten i forskjellige selskaper, men under samme eierparaply. For eksempel kan det være naturlig å skille drift og eierskap til eiendom i ulike selskaper.
Eierforhold	Både aksjeselskaper, interkommunale selskap og kommunale foretak kan eie andre aksjeselskaper helt eller delvis. Men et aksjeselskap kan ikke være eier i interkommunalt selskap. Et kommunalt eid aksjeselskap kan dermed ikke være deltaker i et interkommunalt selskap.
Statistikk	Når kommunene skiller myndighet og oppgaver ut fra den kommunale organisasjon endres kommunestatistikken i forhold til de kommuner som ikke har gjort det. Derfor har bl.a. KOSTRA innført begrepet "Konsern" hvor all kommunal aktivitet tas med uansett organisasjonsform.

3 Generelle anbefalinger

KS eierforum har utgitt et dokument der det gis konkrete anbefalinger vedr. å sikre et aktivt eierskap i selskaper der kommunene er eiere. Anbefalingene gjengis her i kortform, men for den som ønsker å lese hele dokumentet finnes det på www.ks.no.

Anbefalingene benyttes som et utgangspunkt for å foreslå lokale mål og tiltak for kommunens egen eierskapsutøvelse. Det er i alt 19 anbefalinger, og i dette dokumentet er de samlet under følgende hovedområder:

- Opplæring av folkevalgte
- En aktiv eierskapsrolle
- Selskapskontroll
- Utøvelse av eierrollen
- Forhold ved selskapsstyrene

3.1 Opplæring

3.1.1 Obligatorisk opplæring av og informasjon til folkevalgte

Anbefaling nr 1

- *Kommuner bør som en del av folkevalgtopplæringen gjennomføre obligatoriske kurs og/eller eierskapsseminarer for samtlige folkevalgte i de ulike aspektene knyttet til eierstyring av utskilt virksomhet i løpet av de første 6 månedene av valgperioden og senere med oppfølging etter 2 år.*
- *Det anbefales at kommunestyret etter gjennomføring av generalforsamling, får forelagt en oversikt over status for selskapene.*

Lokal vurdering:

I og med de store verdiene som forvaltes gjennom eierskap i de ulike selskapene bør dette temaet være et av mest prioriterte i folkevalgtopplæringa. I og med at det også er andre viktige og grunnleggende opplæringsbehov for nye folkevalgte anbefales imidlertid at målet er å gjennomføre en opplæringsdag i første år av valgperioden samt en oppfølgingsdag der en kan fokusere på delaspekt ved eierskap som er særlig aktuelle.

Forslag / Konklusjon:

Det gjennomføres folkevalgtopplæring knyttet til eierstyring i løpet av første år av valgperioden og senere med oppfølging etter 2 år.

Etter gjennomførte eiermøter gis kommunestyret en oversikt over status for selskapene.

3.2 Et bevisst og aktivt eierskap

3.2.1 Utarbeidelse av eierskapsmeldinger

Anbefaling nr. 2

- *Kommuner skal foreta en politisk gjennomgang av virksomhet som er organisert som selvstendige rettssubjekter eller interkommunale organer gjennom utarbeidelse av en eierskapsmelding.*

- *Eierskapsmeldingen bør gjennomgå og eventuelt revideres hvert år i kommunestyret.*
- *Eierskapsmeldingen skal følges av strategier og formål/selskapsavtale for det enkelte selskap.*
- *All eierskap i selvstendige rettssubjekter skal fremgå på en klar og instruktiv måte i kommunens årsberetning.*

Lokal vurdering:

En eierskapsmelding vil være nyttig for å skape oversikt over kommunens ulike eierinteresser og gi et bedre utgangspunkt for en bevisst eierstyring. Det bør tilstrebes å gjennomgå og evt. revidere og videreutvikle dette dokumentet regelmessig.

Forslag / Konklusjon:

Eierskapsmelding og eierstrategi revideres 1. år i hver valgperiode.

3.2.2 Utarbeidelse og revidering av selskapsstrategi og selskapsavtale/vedtekter

Anbefaling nr. 3:

- *Selskapets virksomhet skal tydeliggjøres i vedtektene/selskapsavtalen. Innenfor rammen av vedtektene/selskapsavtalen bør selskapet ha klare mål og strategier for sin virksomhet.*
- Eierne skal ha et bevisst forhold til en eventuell forventet avkastning. For selskaper som opererer innenfor et marked skal prinsippene for en eventuell utbyttepolitikk klargjøres og deretter fremmes for eierorganet gjennom selskapsavtalen/vedtektene.
- Langsiktighet og samfunnsansvar bør legges til grunn for det kommunale/fylkeskommunale eierskap.
- Formålsangivelsen i selskapsavtale/vedtekter bør vurderes med jevne mellomrom for å se om det er behov for endringer

Lokal vurdering:

Det vil være krevende å utvikle omfattende strategier for de enkelte selskapene i en eierskapsmelding som skal vedtas av Kommunestyret. Styret i selskapet må ha nødvendig handlingsrom for strategisk styring samtidig som det er her kommunestyret har mulighet for å utøve aktivt eierskap. Det er derfor viktig å finne en god balanse mellom disse to hensynene. Ikke minst vil det være vanskelig i selskap med flere eiere og der egen kommune har relativt liten eierandel. Likevel anses det som en fordel at kommunestyret har denne muligheten for å gi styringssignal på det nivået som en har behov for overfor det enkelte selskap. Det anses også som en fordel for kommunens representanter i styrende organ (styre og generalforsamling) at kommunestyret på denne måten kan gi strategiske føringer m.h.t. det enkelte selskap og mer generelle føringer på områder som miljø, etikk, likestilling m.v.

Når det gjelder utbyttepolitikk, vil det være en avveining mellom å sikre selskapets økonomiske situasjon og utviklingsmulighet og å sikre eierne en avkastning som en finner er riktig i forhold til de verdiene selskapet representerer. Kommunens forventninger om evt. utbytte framkommer gjennom ordinær behandling av økonomiplan/budsjett. Det avgjørende er at det i forkant er en god dialog mellom selskapet og kommunen. Her vil kommunens

eierrepresentant i selskapet ha en viktig rolle når det gjelder å formidle evt. ulike vurderinger og sørge for at disse kommer med i dialogen.

Forslag / Konklusjon:

Det utarbeides en eierskapsstrategi hvor kommunen formål og forventninger til selskapene framkommer. Dette behandles på grunnlag av eierskapsmeldingen.

3.2.3 Vurderinger og valg av selskapsform**Anbefaling nr 4:**

- *Det er eiers ansvar å sikre en selskapsform som er tilpasset virksomhetens formål, eierstyringsbehov, markedsmessige forhold og konkurranseregelverket.*
- *Skal selskapet ta risiko og operere i et marked, bør det opprettes et selskap med begrenset ansvar. Der selskapet skal yte tjenester til eierne i egen regi, kan både interkommunale selskap og foretak være hensiktsmessige former. Stiftelser er ikke anbefalt for virksomhet som krever eierstyring.*

Lokal vurdering

Vurdering av selskapsform vil først og fremst gjøres ved opprettelse av nye selskaper. Det er imidlertid også naturlig at evt. behov for å endre selskapsform drøftes ved behandling og revidering av eierskapsmeldinga i kommunestyret.

Forslag / Konklusjon:

Vurderinger og valg av selskapsform gjøres ved opprettelse av nye selskaper eller ved behandling av eierskapsmeldingen.

3.2.4 Fysisk skille mellom monopol og konkurransevirkosomhet**Anbefaling nr. 5:**

- *Selskaper som opererer med konkurransevirkosomhet i tillegg til monopolvirkosomhet, bør som hovedregel skille virksomheten ut i egne selskap for å unngå mistanke om muligheten for rolleblending og kryssubsidiering.*
- *Organiseringen av konkurranseutsatt virksomhet bør så langt som mulig være ledelsesmessig, personalmessig og fysisk atskilt fra monopolvirkosomheten.*

Lokal vurdering

Denne problemstillingen gjelder både for renovasjon og energiselskap samt støttetjenester for kommunens primær oppgaver, f.eks. datatjenester. Hensynet til fri konkurranse ivaretas gjennom konkurranseloven som omfatter all virksomhet som driver økonomisk virksomhet. Loven lovfester ikke et slikt skille, men det anbefales likevel en slik vurdering ut fra hensynet til etikk og omdømme.

Forslag / Konklusjon:

Problemstillingen vil bli drøftet nærmere i beskrivelsen av de aktuelle selskapene.

3.3 Selskapskontroll

3.3.1 Eierdokumenter som grunnlag for selskaps- og forvaltningskontroll

Anbefaling nr. 6:

- *Det anbefales at kommunestyret fastsetter regler for hvilke eierstyringsdokumenter som skal sendes kontrollutvalget som grunnlag for forvaltnings- og selskapskontrollen og at kontrollutvalget er tilstede ved selskapets generalforsamling/representantskapsmøte*

Lokal vurdering

Kommunestyret vedtok 28.04. 2008 plan for selskapskontroll i Midtre Gauldal kommune for valgperioden 2007 – 2011 etter tilråding fra Kontrollutvalget. I og med at det er klare føringer for selskapskontroll i kommuneloven, kan dette punktet betraktes først og fremst som informasjon og en påminnelse.

Forslag / Konklusjon:

Det overlates til kontrollutvalget å vurdere behovet for dokumenter og deltakelse.

3.4 Praktisk utøvelse av eierrollen

3.4.1 Sammensetning og funksjon til eierorgan

Anbefaling nr. 7

- *For aksjeselskap og interkommunale selskaper anbefales det at kommunestyret oppnevner politisk ledelse som selskapets eierrepresentanter i eierorganet.*
- *Eierutøvelsen skal speile kommunestyrets samlede/flertallsbeslutning. Det er sentralt at det opprettes en forutsigbar og klar kommunikasjon mellom eierorgan kommunestyre i forkant av generalforsamling/representantskapsmøte.*

Lokal vurdering

I delegasjonsreglementets punkt 10.1 er følgende vedtatt: Ordføreren representerer Midtre Gauldal kommune ved generalforsamlinger, årsmøter og lignende der det ikke er oppnevnt spesielle representanter som har fått slik møte- og representasjonsrett. Ordføreren har rett til å bemyndige andre (politikere) til å delta. Dette innebærer at kommunens praksis i stor grad er i samsvar med anbefalingen.

Når det gjelder kommunikasjonslinjen mellom eierorgan og kommunestyre i forkant av generalforsamling/representantskapsmøte, er dette relativt krevende å få til i praksis. Disse møtene avvikles i et begrenset tidsrom, og kommunen har eierinteresser i flere selskap. Slik kommunikasjon er viktig og eierrepresentantene bør bringe aktuelle saker fram for kommunestyret..

Forslag / Konklusjon:

Dagens formulering i delegasjonsreglementets punkt 10.1 er dekkende. Det lyder:

”ordføreren representerer Midtre Gauldal kommune ved generalforsamlinger, årsmøter o.l. der det ikke er oppnevnt spesielle representanter som har fått slik møte og

representasjonsrett. Ordføreren har rett til å bemyndige andre (politikere) til å delta”.

Kommunens eierstrategi for det enkelte selskap skal være styrende for representasjon når ikke annen er avklart.

3.5 Anbefalinger ang. selskapsstyrene

3.5.1 Eiers krav til profesjonelle styreverv i kommunal sektor

Anbefaling nr. 8:

- *Det er eiers ansvar å sørge for at styret sammensettes og gis de nødvendige styringsrammene for å utøve sitt virke som et profesjonelt organ.*
- *Et profesjonelt styre som kollegium består av personer med egnede personlige egenskaper som utfyller hverandre kompetansemessig*

Lokal vurdering

Å påta seg et styreverv i et aksjeselskap eller interkommunale selskap, er et personlig verv. Det betyr at man ikke representerer verken partier, kommunen eller andre interessenter, men ivaretar bedriftens interesser på best mulig måte sammen med resten av styret og ut fra selskapets formål. Utøvelse av eierinteresser og eierskapet skjer gjennom eierorgan.

Ut fra styrets ansvar og oppgaver er det viktig at styremedlemmene har egenskaper skikket til formålet.

Forslag / Konklusjon:

Anbefalingen følges opp av våre eierrepresentanter.

3.5.2 Gjennomføring av eiermøter

Anbefaling nr. 9:

- *Styret bør tilrettelegge for at flest mulig av eierorganets medlemmer kan delta i generalforsamling/representantskapet og at dette blir en effektiv møteplass for aksjeeierne og styret.*
- *Dette gjøres ved å følge lovens regler om innkalling, at saksdokumentene er utførlige nok til å ta stilling til sakene, at eierne som ikke kan møte skal kunne stemme ved bruk av fullmakt, at styret, revisjon og valgkomité er tilstede samt rutiner for at eierorganet velger møteledelse.*

Lokal vurdering

Dette er viktig og må følges opp lokalt så langt mulig.

Forslag / Konklusjon:

Anbefalingen må følges opp av administrasjonen i selskapene..

3.5.3 Valgkomité for styreutnevning i aksjeselskap og interkommunale selskaper

Anbefaling nr. 10:

- Ved valg av styre til selskaper organisert etter aksjeloven og lov om interkommunale selskaper bør det vedtektsfestes bruk av valgkomité hvor formålet er å sikre sammensetning av styre med komplementær kompetanse og i tråd med eiers formål med selskapet.
- Representantskapets/generalforsamlingens leder velger leder av valgkomiteen. I selskap med flere eierkommuner bør valgkomiteen sammensettes for å speile eierandel. Flertallet av valgkomiteen bør være uavhengige av styret og ansatte.
- Valgkomiteens innstilling bør begrunnes.
- Valgperioden kan vedtektsfestes men allikevel være fleksibel i forhold til eiers behov for kompetanse.

Lokal vurdering.

Anbefalingen bør følges opp lokalt.

Forslag / Konklusjon:

Styret i selskapene må påse at det velges valgkomité.

3.5.4 Rutiner for kompetansevurdering av selskapsstyrene

Anbefaling nr. 11:

For å sikre utvikling av nødvendig kompetanse i styret, jmf punkt 9, anbefales det at følgende rutiner etableres som en del av styrets rammer. Styret skal:

- *Fastsette instruksjoner for styret og den daglige ledelsen med særlig vekt på klar intern ansvars- og oppgavefordeling*
- *Foreta en egevaluering hvert år både når det gjelder kompetanse og arbeid.*
- *Gis jevnlig mulighet til ekstern styreopplæring. Nye styremedlemmer skal gis opplæring om ansvar, oppgaver og rollefordeling.*
- *Gjennomføre egne styreseminarer hvor fokus går på roller, ansvar og oppgaver.*
- *Fastsette en årlig plan for sitt arbeid med vekt på mål, strategi og gjennomføring.*

Gi en samlet redegjørelse for selskapets styring og ledelse i en årsrapport. Dersom dette ikke er gjort skal det forklares.

Lokal vurdering

Generelt vurderes det som om styrearbeidet i de ulike selskapene foregår på en god og profesjonell måte. Disse anbefalingene kan imidlertid være gode innspill i forhold til kommunens representanter i selskapene.

Forslag / Konklusjon:

Denne anbefalingen skal være retningsgivende for kommunens valg av representanter i styret.

3.5.5 Styresammensetning i konsernmodell

Anbefaling nr. 12:

- *Styret i morselskap bør ikke sitte i styret til datterselskap. Konserndirektøren kan være representert i datterselskapenes styrer.*
- *Dersom datterselskap yter tjenester til morselskap i konkurranse med andre bør det være ledelsesmessig og funksjonelt skille mellom selskapene for å unngå inhabilitet og rolleblanding i anbudsprosesser*
- *Dersom det i konsernet er et datterselskap som yter monopoltjenester til sine eiere eller innbyggerne i eiers kommuner bør eksterne kandidater ha flertall i datterstyret*

Lokal vurdering

Dette punktet må evt. gå inn i en nærmere vurdering av det enkelte selskapet. Det er imidlertid også en anbefaling som kommunens representanter i selskapene må være oppmerksom på og evt. følge opp.

Forslag / Konklusjon:

Denne anbefalingen skal være retningsgivende for kommunens representanter i styret,

3.5.6 Oppnevning av vararepresentanter

Anbefaling nr. 13

- *Der det utpekes vara til styret bør ordningen med numerisk vara benyttes for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret*

Lokal vurdering

Anbefalingen bør følges opp.

Forslag / Konklusjon:

Der det utpekes vara til styret bør ordningen med numerisk vara benyttes for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret

3.5.7 Habilitetsvurderinger og politisk representasjon i styrene

Anbefaling nr. 14

- *Det er opp til hvert enkelt eierorgan (kommunestyre, representantskap/generalforsamling) å avgjøre hvilken type kompetanse et styre skal ha. I utgangspunktet anbefales det å unngå situasjoner der styrets medlemmer jevnlig blir vurdert i forhold til forvaltningslovens regler om habilitet og derfor kritisk vurderer bruken av ledende politikere i selskapsstyrene*
- *I kommuner med parlamentarisme anbefales det at kommune- og fylkesråd samt administrasjonssjef/stedfortreder ikke sitter i foretaksstyrene. Det anbefales at styrene etablerer faste rutiner for å håndtere mulige habilitetskonflikter*

Lokal vurdering

Kommunen har en målsetting med eierskap i selskaper. For kommunen som eier er det viktig at styremedlemmene har nødvendig forutsetninger og kompetanse til å utøve denne rollen.

Samtidig er det viktig ikke å komme i situasjoner hvor det stilles spørsmål om medlemmenes habilitet i forhold til forvaltningsloven § 6.

Forslag / Konklusjon:

Ved forslag om kommunes representanter til selskapsstyrene må nødvendig forutsetninger og kompetanse til å utøve rollen vurderes samt habiliteten i forhold til forvaltningslovens § 6.

3.5.8 Kjønnrepresentasjon i styrene**Anbefaling nr. 15:**

- *Det bør tilstrebes lik kjønnrepresentasjon i styrene, uavhengig av organisasjonsform.*
- *Egne rekrutteringsseminar bør iverksettes der det er vanskelig å oppnå lik kjønnrepresentasjon*

Lokal vurdering

Kommunen arbeider for lik kjønnrepresentasjon i alle kommunale organ. Det samme bør så langt rå også gjelde selskaper kommunen har eierinteresser i.

Forslag / Konklusjon:

Pkt. må følges opp i eierorganet ved valg av styret.

3.5.9 Godtgjøring til styremedlemmer**Anbefaling nr. 16:**

- *Kommunen bør i forbindelse med utarbeidelse og eventuell revidering av Eiermelding gjennomføre en prinsipiell diskusjon om honorar som grunnlag for eierorganets fastsetting av styrehonorar, uavhengig av organisasjonsform.*
- *Godtgjørelsen bør reflektere styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og virksomhetens kompleksitet. Dette innebærer at selskaper som opererer i et marked og hvor det er betydelig risiko bør reflektere ansvaret. Styreverv i aksjeselskap og IKSer er i motsetning til i kommunale foretak både strafferettslig og økonomisk ansvarlig og bør godtgjøres særskilt.*
- *Generelt bør styreleder godtgjøres særskilt i forhold til styremedlemmene.*
- *Det anbefales at selskapene særskilt tegner styreforsikring for alle styremedlemmene med begrenset ansvar. Forsikringene gjelder det økonomiske ansvaret, ikke det strafferettslige.*
- *Styremedlemmer generelt bør ikke påta seg særskilte oppgaver for set aktuelle selskapet i tillegg til styrevervet.*
- *Alle som påtar seg styreverv for kommunale selskaper, bør registrere vervene på <http://www.styrevervregister.no/www.styrevervregisteret.no/>*

Lokal vurdering

Fastsettelse av styrehonorar gjøres av hhv. kommunestyret, representantskapet eller generalforsamlingen. Kommunen vurderer det slik at styrehonorarene bør gjenspeile honorar og møtegodtgjørelse til medlemmer av kommunestyret og de ulike utvalgene i kommunen. Det formelle styreansvar kan i noen tilfeller tilsi at det gis høyere godtgjørelse.

Styret i en bedrift (AS) kan komme i et rettslig erstatningsansvar under utføring av oppgaver for bedriften. Et styreverv er personlig. Det medfører at det enkelte styremedlem personlig svarer for et mulig erstatningskrav. Er lovbestemte plikter overtrådt kan veien til et mulig

søksmål være kort. Også varamedlemmer kan komme i en slik situasjon. Selskapet kan tegne ansvarsforsikring for styremedlemmene.

Når det gjelder styrevervregisteret har kommunestyret i møte 03.12.2007 vedtatt at Midtre Gauldal tilknytter seg "styrevervregistret.no" og at den enkelte som ønsker å la seg registrere må melde dette skriftlig til kommunen ved rådmannen med informasjon om hva som skal legges inn. Det er videre vedtatt retningslinjer for bruk av registeret. Utover dette er det ikke tatt initiativ for bruk av registeret.

Forslag / Konklusjon:

Styrerhonorarene bør gjenspeile honorar og møtegodtgjørelse til medlemmer av kommunestyret og de ulike utvalgene i kommunen. Det formelle styreansvar kan i noen tilfeller tilsi at det gis høyere godtgjørelse.

Selskapene hvor styremedlemmer kan komme i personlig erstatningskrav bør tegne ansvarsforsikring for medlemmene.

Kommunen oppfordrer de som omfattes av styrevervregistret å la seg registrere.

3.5.10 Arbeidsgivertilhørighet i selvstendige rettssubjekter**Anbefaling nr. 17:**

- *Det anbefales at selskapene ved utskilling av virksomhet til selvstendige rettssubjekter søker medlemskap i en arbeidsgiverorganisasjon*

Lokal vurdering

Uten tilknytning til en arbeidsgiverorganisasjon står selskapene utenfor det faglige nettverk og fellesskap som er en del av det tilbudet som følger med medlemskap i en seriøs arbeidsgiverorganisasjon.

Forslag / Konklusjon

Anbefalingen følges opp

3.5.11 Utarbeidelse av etiske retningslinjer**Anbefaling nr. 18:**

- Det anbefales at eier påser at selskapsstyrene utarbeider og jevnlig reviderer etiske retningslinjer for selskapsdriften

Lokal vurdering

Kommunale selskaper forvalter fellesskapets ressurser. Forvaltningen må skje på en måte som samsvarer med befolkningens oppfatninger om rett og galt og handler om demokratisk legitimitet. Kommunenes omdømme vil også avhenge av hvordan samfunnsansvaret forvaltes gjennom sine bedrifter.

Forslag / Konklusjon:

Etiske retningslinjer bør utarbeides i det enkelte selskap

3.5.12 Åpenhet og klarhet om administrasjonssjefens rolle i kommunale og fylkeskommunale foretak

Anbefaling nr. 19:

- *Administrasjonssjefens rolle som budsjettansvarlig for kommunens samlede økonomiske virksomhet herunder foretakene kombinert med manglende instruksjonsmyndighet overfor daglig leders disponeringer bør være gjenstand for en samhandlingsdiskusjon ved opprettelse av foretak.*
- *Administrasjonssjefen, stedfortreder eller andre i ledende administrative posisjoner samt medlem av fylkes- og kommunalråd bør ikke sitte i styret. Ved annen folkevalgt deltakelse i styret bør det gjøres en habilitetsvurdering i forkant*

Lokal vurdering

For å unngå uklarhet om rådmannens rolle i forhold til kommunale foretak må dette drøftes og avklares ved opprettelse av foretaket.

Forslag / Konklusjon:

Anbefalingen følges opp

4 Vurdering av kommunalt eierskap

4.1 Generell vurdering

Oppgavene til kommunene er hjemlet i kommuneloven og en rekke særlover. Utover dette kan kommunen ta på seg andre oppgaver hvis disse ikke spesielt er lagt til annen organ i lovverket.

Et kommunalt eierskap i selskaper utenfor den kommunale organisasjon må være begrunnet i de oppgaver kommunen skal eller har tatt på seg å løse. I tillegg til dette kan begrunnelsen for eierskapet være av finansiell art. Kommune kan gjennom utbytte og avkastning få ekstra inntekter til å løse oppgaver.

I sitt eierskap vil kommunen legge vekt på helse, miljø og sikkerhet. Kommunen arbeider med en klima- og miljøplan som også må legge føringer for utøvelse av eierskapet. Videre må det legges vekt på informasjonssikkerhet knyttet til IKT og forhold knyttet til offentlighets- og personvernloven, samt lover knyttet til helse, miljø og sikkerhet. Kommunens representanter vil bli bedt om å sette dette på dagsorden i selskapene.

4.2 Hvorfor eie?

Hensikten med at kommunen selv etablerer foretak og aksjeselskaper, eller går inn som deltaker sammen med andre kan være svært ulike. Ofte er begrunnelsene flere, men det handler om å ville oppnå noe. De kommunale oppgaver og samfunnet generelt endrer seg over tid. Derfor er det viktig med jevne mellomrom å vurdere formålet med eierskapet og hvilken betydning hvert enkelte selskap har for kommunen.

Hva som er motivet for eierskapet i selskapet har betydning for valg av selskapsform og hvordan eierstyringen bør innrettes. Motiv og begrunnelser for kommunalt eierskap kan deles inn i 5 grupper:

1. Finansielt motivert

Selskaper hvor motivet og hovedbegrunnelsen for eierskapet er store muligheter for økonomisk utbytte av innskutt kapital og sterk begrensning av kommunens økonomisk risiko

2. Samfunnsøkonomisk motivert

Motivet og begrunnelsen er at kommunen gjennom selskapet vil oppnå totalt sett mer samfunnsøkonomisk gunstige resultat. Offentlig engasjement og styring i oppgaveløsningen vil stå sentralt i begrunnelsen for denne kategori selskaper.

3. Politisk motivert

Her er motivet og hovedbegrunnelsen for eierskapet et strategisk valg for å posisjonere kommunen / regionen. Verken økonomi, hensynet til tjenesteyting mv. ligger som begrunnelser.

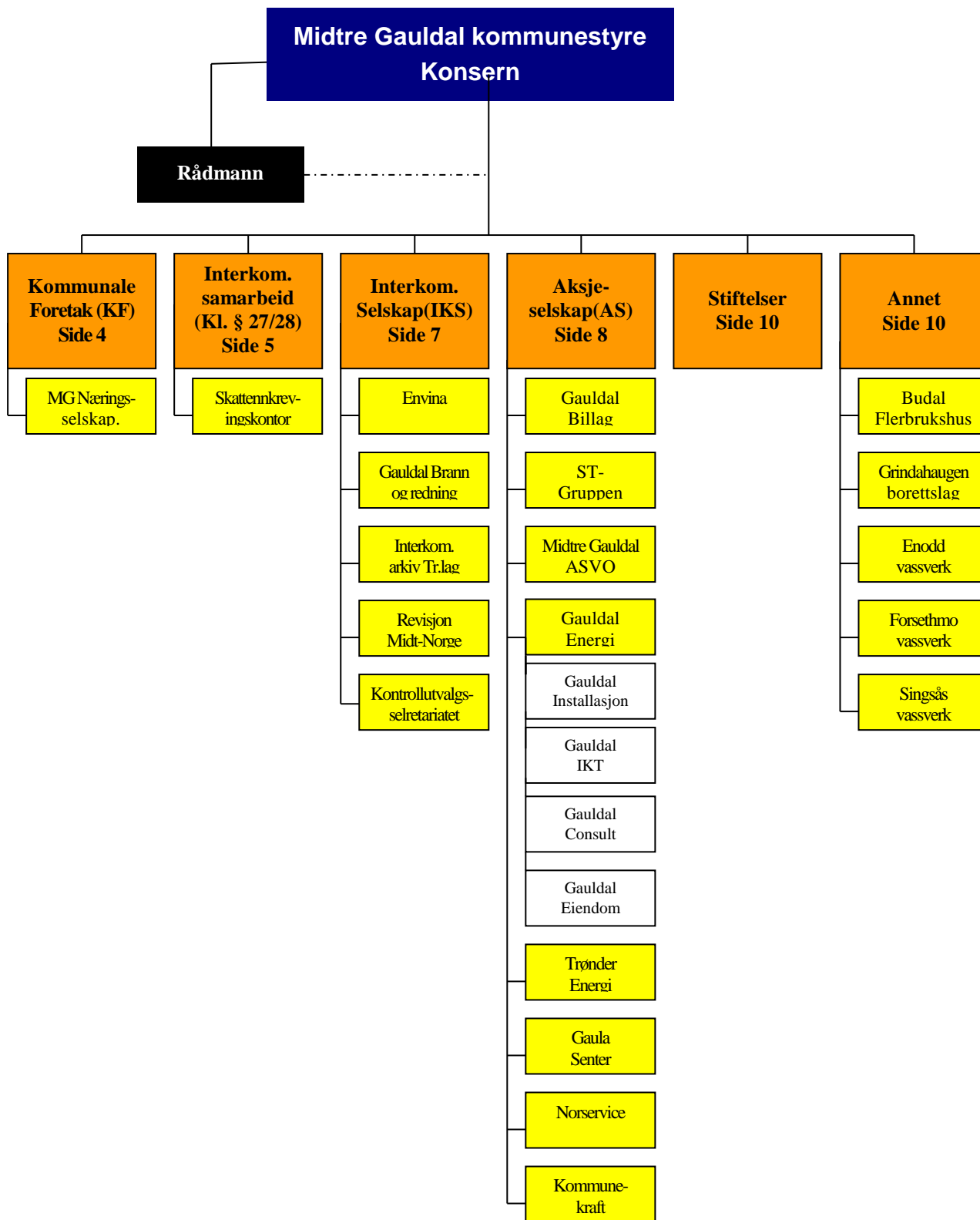
4. Regionalpolitisk posisjonering

Motivert og begrunnelsen er å styrke regionens muligheter og posisjon til å gjennomføre oppgaver i forhold til andre regioner og nasjonalt. Her kan også posisjonering for å utløse statlige midler/prioriteringer være en del av begrunnelsen.

5. Effektivisering av tjenesteproduksjon

Opprettelse av selskapet er motivert og begrunnet som hovedsak med at fellesløsninger bidrar til mer effektiv tjenesteproduksjon enn å yte tjenesten selv. Sentralt her å oppnå økt mengde av tjenester for de midlene som er til disposisjon.

4.3 Oversikt over eierskapet



4.4 Vurdering av enkeltselskap

4.4.1 Midtre Gauldal næringssselskap KF

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

- Organisasjonsnummer: 991 729 364 Kommunalt foretak
- Stiftelsesdato: 18.09.2006. Registrert i Foretaksregisteret: 03.11.2007
- Foretaksnavn: Midtre Gauldal næringssselskap KF
- Forretningsadresse: v/ Ola Wang, Rådhuset 7290 Støren
- Postadresse: v/ Forretningsfører Ola Wang. 7290 Støren
- Eierkommune: Midtre Gauldal kommune 970 187 715
- Daglig leder/ adm.direktør: Ola Magne Wang
- Styrets leder: Fredrik Busklein, 7295 Rognes
- Nestleder: Kristin Margareth Gunhildsøien
- Styremedlemmer: Hilde Kristin Wahl Moen, Toralf Lillerønning, John Reese
- Varamedlemmer: Eli Oddny Haugum, Eystein Folstad
- Revisor: Systemrevisjon AS 929 202 163
- Vedtektsfestet formål:
"Å oppføre, eie og forvalte grunn og lokaler for næringsutvikling i Midtre Gauldal"

Andre opplysninger:

Selskapet eier industribygget, tidl. "Block Watne Hus" på Moøya, Støren. Bygget leies i dag ut til bl.a. til Støren Treindustri AS.

Historien bak eierskapet

Selskapet ble etablert i 1986 som IS Støren Industribygg hvor Bloch Watne eide 30 % av andelskapitalen. Resten av andelene besto i avsatte BU midler fra 32 eiere med forskjellig andeler. BW var leietaker med sin produksjon av ferdighus, men ønsket i 1990 å avslutte sitt engasjement på Støren. For å hindre dette kjøpte MGK BW andel i eiendomsselskapet på 30 % for 4 mill som ble grunnlaget for et nytt produksjonsselskap heleid av BW og Støren Treindustri AS ble en realitet. I dag sysselsetter bedriften over 100 personer og er heleid av ST gruppen og Kjelstad konsernet.

Med 30 % eierandel overtok MGK styringa av eiendomsselskapet. Senere har kommunen overtatt alle aksjene i Støren Industribygg ANS. Med 100 % kommunal eierandel kunne selskapet ikke lengre ha organisasjonsformen ANS og ble i 2007 omgjort av kommunestyret til et kommunalt foretak og fikk navnet Midtre Gauldal næringssselskap KF.

Strategiske utfordringer for selskapet

Selskapets utfordringer er å forsvare utgiftene og opprettholde eiendommens verdier med høye nok leieinntekter. I tillegg bør det bygges opp et bufferfond for å kunne dekke konjunktur- endringer i bygg og anleggsbransjen..

Selskapet har en langsiktig gjeld på 8,5 og kortsiktig gjeld på 4,1 mill. kroner som må forsvares.

Ellers er utfordring for selskapet å utføre vedtektsfestet formål på en tilfredsstillende måte for kommunen.

4.4.2 Envina IKS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

- Organisasjonsnummer: 986 790 594 Interkommunalt selskap
- Stiftelsesdato: 19.06.2003 Registrert i Foretaksregisteret: 17.06.2004
- Foretaksnavn: ENVINA IKS
- Forretningsadresse: Sjøreggen 2, 7223 Melhus
- Postadresse: Varmboveien 7224 Melhus
- Deltaker med delt ansvar: Melhus kommune 938 726 027 Ansvarsandel 1/3
Klæbu kommune 958 731 469 Ansvarsandel 1/3
Midtre Gauldal kommune 970 187 715 Ansvarsandel 1/3
- Daglig leder/ adm.dir. Per-Inge Tung
- Styrets leder: Bjørn Terje Rogstad, Leirfivelvegen 2, 7232 Lundamo
- Nestleder: Stein Roar Strand
- Styremedlemmer: Rune Vegard Malum Representant for de ansatte.
Ruth Astrid Eng Mule
- Varamedlemmer: Børge Ivan Flønes Representant for de ansatte
Per Langørgen, Liv Aastad, Bjørn Hovstad
- Revisor: Revisjon Midt-Norge IKS 977 036 283

- Vedtektsfestet formål:

”Selskapet har som formål å ivareta deltakerkommunenes lovpålagte oppgaver innenfor avfallssektoren. Selskapet kan også drive annen beslektet virksomhet, herunder eie og drive fast eiendom, utnyttelse av råvarer og energi, samt deltakelse som aksjonær eller på annen måte i andre foretak med liknende formål.

Selskapet skal i samarbeid med deltakerkommunene fremme bevisste holdninger til ressursbruk i samfunnet, gjennom å legge til rette for kildesortering, ombruk og gjenvinning av ulike fraksjoner av avfall.

Selskapet kan drive tømning/behandling av kloakkslam for de deltakerkommunene som ønsker slik tjeneste.”

Andre opplysninger:

Selskapet dekker et område på 26 000 innbyggere. Hver uke betjenes 9 000 abonnenter og det samles inn årlig ca. 10 000 tonn med avfall. Av dette gjenvinnes 41 % av materialer. Total gjenvinningsgrad er på 98 %. Selskapet har 4 miljøstasjoner, 23 returpunkter og 16 ansatte. Omsetningen er på 22 mill. årlig. Egen web-side: www.envina.no

Historien bak eierskapet

En arbeidsgruppe nedsatt av Klæbu, Melhus og Midtre Gauldal kommuner avga i mai 2002 en rapport "Vurdering av fremtidig organisering av renovasjonssektoren". Utgangspunktet for gruppens arbeid var Stortingsmelding nr. 24 (2000- 2001) hvor det ble varslet nye krav til kommunene vedrørende avfallsbehandlingen. Her ble det pekt på at interkommunalt samarbeid kunne gjøre det lettere for mindre kommuner å møte de nye krav og rammebetingelser. Resultatet ble at kommunestyrene i de 3 kommunene vedtok etablering av selskapet.

Strategiske utfordringer for selskapet

De strategiske utfordringer er å videreutvikle dagens kildesorteringsordninger og delta i strukturendringene i bransjen. En utfordring er å tilpasse og utvikle organiseringen av selskapet i forhold til rammebetingelsene, slik at selskapet kan kombinere krav til lønnsomhet og effektivitet med krav til kvalitet, dekke allmennhetens behov og drive en samfunnsansvarlig foretningsdrift. Vår geografiske region er i en positiv utvikling, kombinert med en rivende teknologisk utvikling og igangsatte utviklingsprosjekter ser vi det som viktig at det utvikles en eierstrategi ovenfor Envina som er tilpasset dette.

4.4.3 Gauldal brann og redning IKS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

- Organisasjonsnummer: 989 516 191 Interkommunalt selskap
- Stiftelsesdato: 22.11.2005 Registrert i Foretaksregisteret: 11.03.2006
- Foretaksnavn: Gauldal brann og redning IKS
- Forretningsadresse: Sjøreggen 2, 7224 Melhus
- Postadresse: Postboks 309, 7223 Melhus
- Deltaker med delt ansvar: Melhus kommune 938 726 027 Ansv.andel 63,8%
Midtre Gauldal kommune 970 187 715 Ansv.andel 36,2%
- Daglig leder/ adm.dir. Arild Karlsen
- Styrets leder: Morten Bostad, Skyåsvegen 37 7045 Trondheim
- Nestleder: Kristin Margareth Gunhildsøien
- Styremedlemmer: Anne Grete Kvernørød, Stig Olav Lilleøkdal og
Jan Bjørge Vinsnesbakk Representant for de ansatte
- Varamedlemmer: Arnfinn Leraand, Eli Ellingsgård Hovstad, Nils Kjetil Enodd,
Stine Estenstad og Roar Trondsen Representant for de ansatte
- Revisor: Revisjon Midt-Norge IKS 977 036 283
- Vedtektsfestet formål:

"Innfri de krav som Brannlovgivningen pålegger/delegasjon. Selskapet skal ha ansvar for og myndighet til å ivareta kommunenes forpliktelser etter gjeldende brannlovgivning. Den enkelte kommunes myndighet etter ovennevnte lov anses delegert til selskapet gjennom de respektive kommunestyrenes godkjenning av denne selskapsavtalen. Rammen for

delegering omfatter ikke viktige og prinsipielle saker som etter loven skal avgjøres av kommunestyrene selv”.

Andre opplysninger:

1. Gauldal Brann og Redning's sin organisasjon:

GBR har hovedkontor på Melhus brannstasjon hvor brannsjefen er den eneste administrativt ansatte. Tjenestene regnskaps- og lønningskontor kjøpes fra Melhus regnskap AS. IKT-tjenester og personlrådgivning kjøpes fra Melhus kommune.

Forebyggende avdeling disponerer 3 årsverk til brannforebyggende arbeid og 4 årsverk pluss 2 lærlinger til feiervesenet. Brannforebyggende avdeling har 2 kontor plasser på Melhus brannstasjon og en på Støren rådhus. Feieravdelingen har 3 kontor plasser på Melhus brannstasjon og en på Støren rådhus.

Beredskapsavdelingen har 8 brannstasjoner, på Melhus, Lundamo, Korsvegen, Gåsbakken, Støren, Singsås, Budal og Soknedal. Det er til sammen 82 deltidsansatte brannkonstabler. På Melhus går 4 konstabler i hjemmevakt hele uka. På Støren er det 2 konstabler som har hjemmevakt, men kun i helgene. Ved alle øvrige stasjoner er oppmøte kun basert på at mannskapene har personsøker og møter såfremt de kan ved alarm.

Selskapet har som mål å være et moderne brann- og redningsvesen i utvikling. Det skal utvikles en bedriftskultur der omstilling og effektivisering er en sentral del av den daglige drift.

På vegne av deltakerkommunene skal selskapet dokumentere at forebyggende og beredskapsmessige forpliktelser følges opp på en sikker og effektiv måte.

2. GBR oppgaver

- Brannordning - Oppfølging av brannlovgivning / Utarbeide ROS-analyse
- Oljevernberedskap -
- Brannslukking
- Redningstjeneste
- Brannforebyggende arbeid.
- Feiing og tilsyn med piper og ildsteder
- Utføre servicetjenester for kommunene og publikum (Betalte tjenester)

3. Økonomiske nøkkeltall (Fra årsrapport 2008).

- Driftsinntekter kr 15 412 832
- Driftsresultat kr – 433 496*
- Anleggsmidler kr 5 505 205
- Omløpsmidler kr 7 105 137
- Egenkapital kr 5 179 360
- Gjeld kr – 7 430 983

* (Underskudd feiervesen 242.206 som tas fra fond, i henhold til budsjett. Underskudd brannvesen 122.946 som tas fra tidligere opparbeidede overskudd).

Tilskudd til brannvesendelen fra Midtre Gauldal kommune for 2008 utgjorde 4 484 628 og fra Melhus kommune 7 864 000. Feiing er selvfinansiert gjennom feieravgiften.

Historien bak eierskapet

Arbeidet med å få etablert et interkommunalt samarbeid har pågått i mange år. Både politiske og administrative arbeidsgrupper har vært nedsatt, og mange kommuner har vært inne i bildet bl.a. om felles brann-, rednings- og feiervesen i Trondheimsregionen.

Høsten 2004 tok Midtre Gauldal kommune et nytt initiativ, og inviterte Melhus kommune til et samarbeid. Begge kommunene ble enig og kommunestyret vedtok 14.11.05 i sak 64/05 å inngå samarbeid med Melhus kommune og opprette Gauldal brann og redning IKS.

Strategiske utfordringer for selskapet

For Gauldal Brann og Redning IKS har det vært et stort løft å få på plass ny brannordning og å få aksept for denne i eierkommunene. Det er svært viktig at budsjett og økonomiplan følges opp fra eierne slik at det faktisk blir mulig å gjennomføre de tiltakene som er vedtatt.

De viktigste utfordringene videre;

- Stabil drift av feiertjenesten. Det er gjennomført endringer med avgiftsordning og med HMS-tiltak. Det er viktig å opprettholde stabil drift for å vise at feiertjenesten er en pålitelig tjeneste til kundenes beste.
- Stabil drift av forebyggende arbeid. Arbeidet med tilsyn av brannobjekter har vært mangelfullt i begge eierkommunene. Det er svært viktig at driften av forebyggende avdeling opprettholdes på dagens nivå for å kunne gjennomføre tjenesten på lovpålagt minimumsnivå.
- Utskifting av rullende materiell til brann- og redningstjenesten. I perioden 2008 – 2012 skal til sammen 9 biler skiftes ut. Dette er helt nødvendig for å kunne opprettholde brann- og redningstjenesten på minimumsnivå. Utskiftingen utgjør et forholdsvis stort økonomisk løft. Ved å stort sett kjøpe brukte biler holdes investeringskostnadene nede under 7 millioner kroner. Dersom det skulle vært kjøpt kun nye biler ville investeringsbehovet vært 16 – 18 millioner.
- Etablering av spesialberedskap. Brannordninga forutsetter etablering av flere spesielle beredskapstiltak. Her kan nevnes enhet for kjemikalievern, (farlig gods), skogbrannenhet, tauredning, redningsutstyr for ras og lignende.
- Brannordningen og gjeldende forskrifter forutsetter omfattende opplæringstiltak for brannmannskapene. Det er særlig gjennomføring av Norges Brannskoles ”grunnkurs deltid” og opplæring til ulike spesialoppgaver som krever ressurser utover det vanlige. Dette arbeidet er startet og forutsettes gjennomført innen 2012-13.
- Flytting/oppgradering av brannstasjoner. Det er behov for større areal ved stasjonen på Støren og i Soknedal for å få plass til materiellet som brannordninga forutsetter plassert der. Stasjonen på Støren kan med fordel også flyttes slik at det oppnås kortere innsatstid til sykehjemmet. Det jobbes med begge disse prosjektene.
- Oppgradering av kjemikalievernberedskapen innenfor dagens økonomiske ramme. Etablering av generelt bålforbud?

4.4.4 Gauldal Billag AS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

1. Organisasjonsnummer: 917 743 576 Aksjeselskap
2. Stiftelsesdato: 21.06.1963 Overført til Foretaksregisteret: 23.03.1990
3. Foretaksnavn: Gauldal Billag AS
4. Forretningsadresse: Tollef Bredals vei 6 7374 Røros
5. Aksjekapital NOK: 1.150.000,00
6. Daglig leder/ adm.dir. Ole Anders Holden
7. Styrets leder: Bjørn Hovstad 7387 Singsås Rep. A-aksjonærene
8. Nestleder: Vidar Kjesbu Representant for A-aksjonærene
9. Styremedlemmer: Representant for A-aksjonærene:
Henrik Grønn, Nils Arnt Lines og Ivar Volden
Representant for de ansatte:
Anne Grete Kvernørød, Stig Olav Lilleøkdal og Jan Bjørge Vinsnesbakk
10. Varamedlemmer: Representant for A-aksjonærene
Tore Eirikssønn Dahl, Lise Bedsvaag Mjøsund, Lone Blichfeldt Sundt Kokkvoll, Kjell Sundt og Ann Karin Haugen
Representant for de ansatte:
Jørn Victor Eklund Prøsch, Elin Stålby Granbo, Bjørn Johnsen Representant og Paul Inge Brandegg
11. Revisor: Deloitte AS 980 211 282, Karenslyst allé 20 0278 Oslo
12. Vedtektsfestet formål:

”Transport av personer og gods, drift av bil- og mekanisk verksted, samt ved aksjetegning eller på annen måte delta i beslektet virksomhet.”

Andre opplysninger:

Selskapet eies av kommunene Røros, Midtre Gauldal og Holtålen samt Trønderbilene. Midtre Gauldal kommune eier 250 aksjer med en aksjekapital på kr 250 000. Det tilsvarer en eierandel på 21,74 % i selskapet.

Konsernet Gauldal Billag AS består av morselskapet Gauldal Billag AS, samt datterselskapene Østerdal Billag AS, Tamnes Transport AS og Gauldal Billag Transportservice AS. Alle datterselskapene er 100% eid av morselskapet (GB AS).

Gauldal Billag AS og Østerdal Billag AS operer begge innenfor aktivitetsområdene rutetrafikk, turbuss og godstransport. Tamnes Transport AS driver kun med godstransport, mens Gauldal Billag Transportservice AS er morselskapets verksteddrift som er utskilt i eget datterselskap.

Gauldal Billag AS har pr dato egne anlegg på Røros (hovedkontor), i Ålen (garasjeanlegg) og på Støren (verksted og driftskontor).

Østerdal Billag AS har sitt hovedkontor på Tynset, i tillegg til egne anlegg i Folldal, Os og Kvikne.

Tamnes Transport AS har sitt hovedkontor på Røros.

Gauldal Billag AS (konsern) hadde i 2007 totalt 190 vognenheter, en totalomsetning på NOK 191.436 mill, og 223 årsverk.

Innbetalt forskuddstrekk for ansatte i Gauldal Billag AS, relatert til Midtre Gauldal Kommune, beløp seg i 2007 til NOK 2 127 407 mill.

Strategiske utfordringer for selskapet

EU sitt konkurransedirektiv medfører at store deler av kollektivtransporten vil bli konkurranseutsatt i perioden fra 2010-2019. For Gauldal Billags trafikkområde i Sør-Trøndelag vil dette etter all sannsynlighet skje ved utgangen av nåværende kontraktsperiode i 2011/2012. For Østerdal Billag med sitt ruteområde i Hedmark, vil dette trolig skje i perioden 2012-2015.

I begge fylkene kan derimot enkeltområder bli lagt ut på anbud tidligere. Dette kan gi konsernet muligheter til økning av eksisterende markedsandeler på nye strekninger, men kan også by på utfordringer hva anbuds kompetanse og økonomisk rygggrad angår.

Anbudsprosesser generelt vil i tillegg medføre utfordringer i forhold til rasjonell drift, riktig kostnadsnivå og ikke minst lokalkunnskap om de aktuelle ruteområdene. Viktige konkurransefordeler som desentrale anlegg inkludert verksteddrift, samt lokale garasjeanlegg som gir redusert posisjonskjøring, vil kostnadmessig trolig være av stor betydning når beslutningene skal tas.

Innenfor konsernets godsvirksomhet, som tilsvarer ca 1/3 av total omsetning, vil utfordringer som konjunktursvingninger, utvikling av lokalt næringsliv samt økt miljøfokus ha stor betydning på sikt. Myndighetenes uttalte satsning på jernbane vil volummessig ha betydning for godstransport på veg, selv om nødvendig utbygging av infrastruktur for skinnegående trafikk vil ta en del år. Konsernet ser også en del muligheter i samspillet mellom vei og bane på grunn av en sannsynlig endring i bl.a. terminalstruktur. Dette vil kunne gi oss økte muligheter for utvikling ved endret distribusjonsmønster.

Vi ser allerede i dag en økt etterspørsel etter verkstedtjenester, spesielt for tyngre kjøretøy. Ved at våre lokale verkstedtjenester på Støren og Røros opprettholdes, øker også mulighetene for ytterligere vekst for andre eksterne lokale aktører i våre nærområder. Ringvirkningene vil dermed på sikt kunne medføre at større deler av denne type tjenester/bedrifter får lettere tilgang på lokal arbeidskraft samt økt skatteinngang for kommunene.

Økt fokus på miljø kan både gi selskapet store muligheter og en del utfordringer i tiden fremover. Økt satsing på kollektivtrafikk og forbedret fremkommelighet i sentrale områder, kan gi selskapet et større vekstpotensial i tiden fremover. Forutsetningene er konkurransedyktighet både på pris, kompetanse og materiell.

4.4.5 ST-Gruppen AS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

1. Organisasjonsnummer: 916 397 488 Aksjeselskap
2. Stiftelsesdato: 13.12.1972 Overført Foretaksregisteret: 16.04.1989
3. Foretaksnavn: ST-Gruppen AS
4. Forretningsadresse: Bruekra 1 7290 Støren
5. Aksjekapital NOK: 9.647.000,00
6. Daglig leder/ adm.dir. Roar Gylland
7. Styrets leder: Ola Morten Eidem 7584 Selbustrand
8. Nestleder: Aage Kjeldstad
9. Styremedlemmer: Ole Hartvig Bakke, Knut Gunnar Frøseth, Ørnulf Rognes og Monica Sundal Kulsetås
Irene Kristin Høgsteggen, Representant for de ansatte
10. Varamedlemmer: Marita Hilmo, Aasen Erling Rogstad og Liv Grete Kjeldstad Sundal
11. Revisor: Inter Revisjon AS 988 617 105, Nøisomhed 6405 Molde
12. Vedtektsfestet formål:

” Stå som eierskap for de ulike datterselskapene i gruppen, samt med aksjeinnskudd eller på annen måte delta i andre foretak. Selskapet skal videre være leverandør av administrasjonens fellesløsninger for datterbedriften og andre.
Selskapet kan ved aksjeinnskudd eller på annen måte delta i andre foretagende”

Andre opplysninger:

Midtre Gauldal kommune eier 3 600 aksjer med en aksjekapital på kr 240 000 av en aksjekapital i alt på kr 9 647 000. Mottatt utbytte for 2004: 21 600, 2005: 100 800, 2006: 54 000 og 2007: 51 127.

Midtre Gauldal kommune kom inn som sier i ST-Gruppen etter oppkjøpet av Støren Trelast.

4.4.6 Midtre Gauldal ASVO AS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

1. Organisasjonsnummer: 964 792 011 Aksjeselskap
2. Stiftelsesdato: 03.06.1992 Registrert i Foretaksregisteret 16.12.1992
3. Foretaksnavn: Midtre Gauldal ASVO AS
4. Forretningsadresse: Svartøya 8 7290 Støren
5. Aksjekapital NOK: 400.000,00
6. Daglig leder/ adm.dir. Trygve Jostein Reppe
7. Styrets leder: Bård Olav Vagnild 7288 Soknedal
8. Nestleder: Morten Lien
9. Styremedlemmer: Gudny Marie Fossum og Eli Moen
10. Varamedlemmer: Eivind Nygaard, Tor Flagestad, Jorid Endal Bjørnevold og Turid Kjellstad

11. Revisor: Deloitte AS 980 211 282 Karenslyst allé 20 0278 Oslo

12. Vedtektsfestet formål:

” Å drive opplæring, salg av tjenester samt produksjon og kantinevirksomhet, ved bruk av arbeidskraft rekruttert blant yrkeshemmede som ikke er i stand til å oppnå arbeid på det ordinære arbeidsmarked.”

Andre opplysninger:

Midtre Gauldal kommune eier 100 % av en aksjekapital på kr 400 000.

Opprinnelig var aksjekapitalkravet i 1992 på kr. 50.000. Ifra regnskapsåret 1999 ble aksjekapitalkravet endret ifra min. kr. 50.000,- til kr. 100.000,-. Kfr. Generalforsamlingens vedtak i sak 10/99. Midlene ble overført ifra bedriftens fond og ikke belastet eierene. (Aksjekapitalen er senere økt til 400.000,-) Dette er forklaring på Kommunens aksjepost på kr. 350.000,- mot kr. 400.000,- som benyttes i bedriftens regnskapspapirer.

Bedriftens vedtekter er vedtatt i k.styre 28.04.92. Bedriftens Generalforsamling er Formannskapet i Kommunen. Bedriftens styre velges av Generalforsamlingen og består av 3 personer - ikke nødvendigvis aktive politikere.

Bygd ut ifra kommunens ”beskrivelse av arbeidssamvirke”, datert 31.08.90, har bedriften videreutviklet disse produktene til at vi i dag utfører følgende arbeidsoppdrag:

- Kantinedrift, - inkl. møtevirksomhet (3 kantiner)
- Middagsutbringning, - årlig ca. 5.000 porsjoner – 17.000 kjørte km.
- Vaktmestervirksomhet for kommunens eldre og uføre, lag samt for eierne.
- Transportoppdrag/flytting, stort sett etter ønske ifra kommunen.
- Vedproduksjon – nærmere 3000 sekker årlig.
- Sprosseproduksjon (Profilerte sprosper for altan/produseres for ST-Gruppen)
- Porselendekor – klebing og brenning av symboler/tekst på krus/glass

Verdien av eiendelene (herunder bygninger/tomter) er på drøyt 5. mill – egenkapitalen er på 55% av dette.

Bedriften sysselsetter 23 ansatte.

Strategiske utfordringer for selskapet

Selskapets utfordringer er, og vil fortsatt være, å skaffe bedriftens medarbeidere arbeidsoppgaver som til enhver tid er forenelig med den restarbeidsevne hver enkelt sitter inne med. Overfor medarbeidere på arbeidspraksis har bedriften utfordringer med hensyn til den variasjonen i arbeidet som det er ønskelig at disse får, ikke minst overfor NAV som er største oppdragsgiver for bedriften.

Bedriften må være beredt til å møte konkurransen ifra det private arbeidsmarkedet på utprøving av personell i arbeidspraksis. Det vil derfor være av overordnet betydning at bedriften er i stand til skaffe andre, og mer varierte arbeidsoppgaver enn de vi tilbyr i dag.

En stor utfordring for bedriften vil det også være å kunne vise til et økonomisk godt resultat slik at bedriften har ryggrad til å kunne gjennomføre de tiltak som er nødvendig for å kunne komme i gang med alternative arbeidsoppgaver.

Fokus på trivsel/arbeidsoppgaver for våre medarbeidere for derved å oppfylle de krav som NAV stiller er en prioritert oppgave. Et meget lavt sykefravær er etter vår mening et resultat av dette.

4.4.7 Gauldal Energi AS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

1. Organisasjonsnummer: 977 205 719 Aksjeselskap
2. Stiftelsesdato: 16.12.1996 Registrert i Foretaksregisteret: 15.02.1997
3. Foretaksnavn: Gauldal Energi AS
4. Forretningsadresse: Kjørkvollveien 1 7290 Støren
5. Aksjekapital NOK: 8.232.000,00
6. Daglig leder/ adm.dir. John Reese
7. Styrets leder: Harry Moan 7380 Ålen
8. Nestleder: John Morten Laugsand
9. Styremedlemmer: John Martin Brørs, Kristin Margareth Gunhildsøien, Trygve Jostein Reppe, Harald Moen og Inge Skårvold
10. Varamedlemmer: Bård Olav Vagnild, Jens Gunnar Fløttum, Brit Inger Aune, Bjørg Helen Skjerdingsstad, Torild Gunbjørg Løvdal, Jan Ove Larsen og Helge Engen
11. Revisor: Deloitte AS 980 211 282 Karenslyst allé 20 0278 Oslo
12. Vedtektsfestet formål:
” Energiproduksjon, energidistribusjon, energisalg, installasjons- virksomhet, handel og annen virksomhet som står i forbindelse med dette, videre også på samme grunnlag å foreta investeringer herunder i faste eiendommer samt delta som aksjonær eller på annen måte i andre foretak.”

Andre opplysninger:

Midtre Gauldal kommune eier 66,67 % av selskapet, resten Holtålen kommune. Midtre Gauldal kommune eier 3 300 A-aksjer og 3 300 B-aksjer. Selskapet har en aksjekapital på i alt på kr 8 232 000. Mottatt utbytte for 2004: 666 700, 2005: 666 700, 2006: 866 710 og 2007: 666 657.

4.4.8 TrønderEnergi AS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

1. Organisasjonsnummer: 980 417 824 Aksjeselskap
2. Stiftelsesdato: 06.07.1998 Registrert i Foretaksregisteret: 08.02.1999
3. Foretaksnavn: Trønderenergi AS
4. Forretningsadresse: Ingvald Ystgaards veg 1 7047 Trondheim

5. Aksjekapital NOK: 102.280.000,00
6. Daglig leder/ adm.dir. Rune Malmo
7. Styrets leder: Per Kristian Skjærvik 7105 Sratsbygd Representant for A-aksjonærene
8. Nestleder: Elling Kvernmo Representant for A-aksjonærene
9. Styremedlemmer: Representant for A-aksjonærene:
Anna Therese Flatmo, Michael Jan Momyr, Berit Olga Flåmo, Arve Slørdahl, Leif Lie
Representant for de ansatte:
Arne Per Bjerkås, Torill Wetterhus Johansen og Knut Aalberg
10. Varamedlemmer: Representant for A-aksjonærene:
Morten Wehn, Hallgeir Grøntvedt, Kjell Inge Skaldebø, Kari Stavne Reitan og Ingrid Skarstein
Representant for de ansatte:
Mona Helen Arntzen, Stein Olav Husby og Roar Arve Aune
Representant for C-aksjonærene
Roar Arve Aune
- Revisor: Deloitte AS 980 211 282 Karenslyst allé 20 0278 Oslo

11. Vedtektsfestet formål:

” Produsere, overføre, fordele og omsette energi, bygge og drive anlegg for slik virksomhet, delta i annen delvirksomhet i forbindelse med denne virksomheten herunder annen forretningsmessig utnytting av anlegg og teknologi, eie og delta i andre selskaper innen rammen av virksomheten.”

Andre opplysninger:

Midtre Gauldal kommune eier 3,51 % av selskapet med 358 530 A-aksjer. Selskapet har en aksjekapital på i alt på kr 102 280 000. Mottatt utbytte for 2004: 3 505 377, 2005: 3 505 377, 2006: 4 829 132 og 2007: 6 516 132.

Strategiske utfordringer for selskapet

TrønderEnergi er et energi- og industriselskap med hovedvirksomhet tilknyttet produksjon av vannkraft og distribusjon av energi. Denne virksomheten er basis for en videre utvikling og vekst innen nye energiformer og energirelaterte arenaer; kompetansemessig, finansielt og industrielt.

TrønderEnergi sin hovedoppgave er å utvikle seg sterkest mulig industrielt og finansielt til beste for regionen, kundene våre, eierne og de ansatte i selskapet.

TrønderEnergi har fram til i dag gitt eierne et stabilt og forutsigbart utbytte, noe som i de senere årene har vært høyere enn snittet for børsnoterte selskapers utbytte. TrønderEnergi skal ha en eierorientert utbyttepolitikk som skal avspeile selskapets verdiskapingsmål og verdiutvikling.

Hovedmålene for konsernet skal være tydeliggjort og forankret på en slik måte at organisasjonen, på best mulig måte, kan realisere målsettingene. Målene, og veien fram til virkeliggjøring skal være gjenkjennelig for alle involverte i prosessene.

Basis for all vår virksomhet skal ha forankring i prinsippene for den gode drift, gjennom fokus på kontinuerlig resultatforbedring og utvikling av organisasjonen, vedlikeholde og utvikle kompetanse og karrieremuligheter for ansatte i hele organisasjonen, være miljøbevisste, og ha løpende prosesser for interne kvalitetsforbedringer.

Selskapet skal være kompetansemessig i spiss for å levendegjøre målene for sin virksomhet, og være en pådriver for utvikling i regionen gjennom aktiv påvirkning og alliansebygging mellom sentrale og regionale myndigheter, og industri- og finansmiljøer med sammenfallende målsettinger regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

TrønderEnergi skal fortsatt søke strategiske allianser for å utnytte samlet kompetanse og finansiell løfteevne innenfor tradisjonell virksomhet, og samtidig forsterke forretningsmessig fokus på ny energiproduksjon.

Markedsmulighetene som ligger i kontakten mot kundene våre skal ha forsterket fokus, og nødvendig kompetanse for å ivareta dette må utvikles slik at vi kan framstå i tråd med våre kundeløfter: *Lokal, ansvarlig og kompetent.*

TrønderEnergi skal ha en mer utadvent kommunikasjons- og markedsstrategi, og selskapet skal ha målsetting om tilstedeværelse i alle eierkommuner med utvidet kontakt mot naturlige fagmiljøer og andre institusjoner i kommunene.

Selskapet har alle forutsetninger for å utvikle et bedre omdømme gjennom bedre samhandling med eierne, øke fokus på aktivt markedsarbeid. Vi skal være kjennetegnet som en sterk miljøbedrift med god lønnsomhet, kvalitetsbevisste, og ha sterk gjennomføringskraft og vilje til å oppnå de mål som settes for virksomheten.

4.4.9 Gaula Senter AS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

1. Organisasjonsnummer: 987 869 267 Aksjeselskap
2. Stiftelsesdato: 03.12.2004 Registrert i Foretaksregisteret: 16.02.2005
3. Foretaksnavn: Gaula Senter AS
4. Forretningsadresse: 7290 Støren
5. Aksjekapital NOK: 7.000.000,00
6. Daglig leder/ adm.dir. Roar Gylland
7. Styrets leder: Lars Kåre Woldmo Innlegget 7 7290 Støren
8. Styremedlemmer: Eivind Arne Bjerkset, Ola Magne Wang, Fredrik Busklein og Roar Gylland
9. Revisor: KPMG AS 935 174 627 Fjordgata 68 7010 Trondheim
10. Vedtektsfestet formål:
”Kjøp, salg, oppføring og drift av fast eiendom.”

Andre opplysninger:

Selskapet ble etablert for å skaffe lokaler til mattilsynet .

Midtre Gauldal kommune eier har 1 000 aksjer i selskapet med en kapital på 1 000 000. Midtre Gauldal næringselskap KF eier 2.500 aksjer slik at kommunen totalt eier 50 %.

4.4.10 Gauldal Eiendom AS

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

1. Organisasjonsnummer: 990 067 678 Aksjeselskap
2. Stiftelsesdato: 10.07.2006 Registrert i Foretaksregisteret: 22.07.2006
3. Foretaksnavn: Gauldal Eiendom AS
4. Forretningsadresse: Kjørkvollveien 1 7290 Støren
5. Aksjekapital NOK: 10.726.000,00
6. Daglig leder/ adm.dir. Håvard Døhl
7. Styrets leder: John Reese 7228 Kvål
8. Styremedlemmer: Harry Moan og Erling Lenvik
9. Revisor: Deloitte AS 980 211 282 Karenslyst allé 20 0278 Oslo
10. Vedtektsfestet formål:

” Erverve, eie og forvalte eiendom, og virksomhet forbundet med dette.”

Andre opplysninger:

Gauldal eiendom er et datterselskap av Gauldal Energi AS hvor Midtre Gauldal kommune eier 40 % av selskapet med en aksjekapital på kr 4 000 000. Resten av selskapet eies av Gauldal Energi AS med kr 6 726 000.

Selskapet eier tidligere Støren Vegstasjon gnr. 455, br.nr 3 og leier dette ut til Gauldal Energi AS.

Opprinnelig kjøpte GE og MGK den gamle trafikkstasjonen med egenkapital på 4 mill fra hver. Resterende kapital er påkost foretatt av GE. Se kommunestyrevedtak vedrørende denne saken. Selskapet eies jo 100 % av kommunene MG og H. Slik selskapet nå drives kunne det gjerne vært heleid av GE.

Se litt på dette, vedtak ol.

Selskapets formål er

”Erverve, eie og forvalte eiendom, og virksomhet forbundet med dette.”

Historien bak selskapet

Kommunestyret vedtok 08.05.2006 i sak 27/06 å delta i etablering av selskapet sammen med Gauldal Energi AS med formål å erverve tidligere Støren Vegstasjon gnr. 455, br.nr 3. Disse lokalene skulle så leies ut til Gauldal Energi.

Bakgrunn for vedtaket var å frigjøre lokalene til Gauldal Energi i Engan for utvidelse av arealer til Norsk Kylling AS.

4.4.11 Budal Flerbrukshus AL (BA/SA)

Fakta om selskapet

Fra foretaksregistret:

1. Organisasjonsnummer: 957 785 697 Selskap med begrenset ansvar
2. Stiftelsesdato: 19.11.1984 Registrert i Foretaksregisteret: 14.07.1990
3. Foretaksnavn: Budal flerbrukshus AL
4. Forretningsadresse: 7298 Budalen
5. Daglig leder/ adm.dir. Aril Johan Røttum
6. Styrets leder: Aril Johan Røttum 7298 Budalen
7. Nestleder: Jens Olav Hov
8. Styremedlemmer: Kari Grønvik og Helge Arnfinn Halvorsen
9. Varamedlemmer: Odd Ingemar Svardal, Arne Forodden, Anita Krigsvoll og Kristin Margareth Gunhildsøien
10. Revisor: Deloitte AS 980 211 282 Karenslyst allé 20 0278 Oslo
11. Vedtektsfestet formål:
” Bygge, eie og drive flerbrukshus.”

Andre opplysninger:

Midtre Gauldal kommune har bokført eierandelen til kr 6 001 000. Kommunens driftstilskudd i 2008 var kr 510 000.

Vedlegg

Andre eierskap

Selskap	%	Eierande Ant. aksjer	Eierandel Bokført verdi
Interkommunale selskap IKS			
Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS	2,31		100
Aksjeselskap			
Norservice AS		25	12 500
Kommunekraft AS		1	1 000
Mikro og minikraftverk AS			50 000
Gaulanett AS			200 000
Selskap med begrenset ansvar			
Biblioteksentralen AL			900
Studentersamfunnet			200
Borettslag			
Grindahaugen borettslag			635 000
Støren borettslag			100
Tingsrettslig sameie			
Emodd Vassverk			15 000
Forsethmo Vassverk			30 000
Singsås Vassverk			3 000