

Ny henvendelse vedrørende Svehøgda 166.

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Malvik kommune

Møtedato

27.04.2016

Saknr

12/16

Saksbehandler Torbjørn Brandt

Arkivkode FE - 027

Arkivsaknr 15/6 - 6

Kontrollutvalgsssekretariatets innstilling

Kontrollutvalget er ikke riktig organ til å realitetsbehandle denne klagen.

Vedlegg

Ny klage på tomt Svehøgda 166.

Tilbakemelding vedrørende brev i forbindelse med ny klage på tomt Svehøgda 166.

Sak 8-15 i kontrollutvalget - Henvendelse vedrørende Svehøgda 166.

Klage på tomt Svehøgda 166 med vedlegg 1 og 2.

Svehøgda 166 - dokumenter sendt KU før behandling 19.1.15.(egen fil)

46 363 - Svehøgda 166 - Brev fra Advokat J. Engelsen.

Saksutredning

I møte 19.1.2015 i sak 8/15 vedtok kontrollutvalget at utvalget ikke ønsket å gå videre med saken.

Kontrollutvalget har plikt til å føre kontroll og tilsyn kommunens forvaltning generelt. Enkelt saker kan være en indikasjon på at kommunen ikke følger de lover, forskrifter, retningslinjer med mer, men kontrollutvalget behandler ikke selve enkelt saker, klager m.m.

Klage må rettes til riktig instans, i dette tilfelle kommunen, om kommunen allerede har behandlet klagen, kan klagen rettes til fylkesmannen, jf. Fvl §28. For øvrige bestemmelser vedrørende klage, se fvl. kap VI. §§28-36.

I forbindelse med saksutredningen til sak 8/15 gikk kontrollutvalgsssekretariatet gjennom alle dokumenter klager oversendt daværende leder. Sekretariatet gjorde dette for å avklare om det var forhold i saken som ligger til kontrollutvalget å behandle.

Samtlige dokumenter ble også gjort tilgjengelig digitalt for alle utvalgets medlemmer før saken ble tatt opp til vurdering. I papirutgaven/saksfremlegget ble riktignok kun saksfremlegg og de 2 viktigste dokumenter lagt ved, men det fremgår av saksfremlegget at alle sakens dokumenter hadde blitt vektlagt og grundig gjennomgått fra sekretariatets side før saken ble lagt frem til kontrollutvalget.

Saksfremlegget ved forrige behandling adresserte også forholdene bak huset, på kommunens eiendom og i forkant av huset. Sekretariatet vurderte disse forhold, se saksfremlegg i sak 8/15. Saken fremstår for sekretariatet i denne sak i all hovedsak slik den fremstod for kontrollutvalget 19.1.2015

Sekretariatet kan derfor ikke se at ny klage gir nye opplysninger om forhold som ligger til kontrollutvalget å behandle.

Kontrollutvalgsssekretariatets konklusjon

Sekretariatets vurdering er at saken i all hovedsak og det aller vesentligste bygger på samme faktum nå som ved forrige behandling. Sekretariatet viser til de vurderinger som fremgår av saksfremlegget i sak 8/15. Sekretariatet kan ikke se at de forhold som angår denne saken ligger til kontrollutvalget å behandle.

Sekretariatet mener at kontrollutvalget ikke er riktig organ for å behandle denne klagen. For at en eventuelt klage skal kunne behandles, må den rettes til riktig instans, jf. Fvl kap. VI, §§ 28-36.