

Fra: Arvid Hanssen [<mailto:Arvid.hanssen@konsek.no>]

Sendt: 26. november 2015 15:59

Til: Moxness Lars-Erik

Kopi: Græsli Lars

Emne: Orientering og forespørsel om praksis ved inngåelse av avtaler.

Viktighet: Høy

Hei!

Via kontrollutvalgets leder fikk jeg tilsendt eposten fra Kamal Hawas som er stilet til kontrollutvalget i Tydal. Jeg vet ikke om rådmannen har fått kopi fra Kamal eller er orientert om at det "åpne brevet" er sendt-

Som det fremgår av mitt svar som er sendt i dag, har revisjonen, ved Hanne Bakken Tangen innhentet noe informasjon.

Slik jeg ser det er dette ingen sak som kontrollutvalget bør bruke mye ressurser på. Det er likevel ønskelig at du gir en tilbakemelding, gjerne skriftlig innen 15.februar, på praksis knyttet til avtaler. Er dette et engangstilfellet med 2 avtaler (tilleggsavtale/tillegg til avtale) eller er det benyttet i flere tilfeller?

Ha en fin ettermiddag.

Med vennlig hilsen

Arvid Hanssen

Daglig leder

KonSek Midt-Norge IKS

Fra: Moxness Lars-Erik <Lars-Erik.Moxness@tydal.kommune.no>
Sendt: 27. november 2015 10:15
Til: Arvid Hanssen
Kopi: Græsli Lars
Emne: SV: Orientering og forespørsel om praksis ved inngåelse av avtaler.

Vil først påpeke omfattende - og velvillig - e-postkorrespondanse fra kommunens side med vedkommende vikarlege i denne saken. All skriftlig kommunikasjon ligger i vedkommendes personalmappe. Revisor har fått tilgang til denne mappa.

Tydal kommune har selvsagt ingen praksis med å lage to arbeidsavtaler, hva nå hensikten med det skulle være. At det muligens kan ha hent opp gjennom årene at nye arbeidsavtaler er inngått uten at det spesifikt står at ny avtale erstatter tidligere avtale kan jeg ikke si at jeg har brukt tid på å finne ut av. Dermed kan dette ha forekommet, men er etter mitt syn ikke av betydning hverken i denne saken eller i forhold til om kommunens praksis med inngåelse av arbeidsavtaler er tilfeldig eller økonomisk spekulativ.

I dette tilfellet er det, som opplyst i svar til vikarlegen, han selv som ikke var fornøyd med spesifikasjonene i arbeidsavtalen fordi han mente den hadde mangler i forhold til økonomiske fordelskrav han hadde. At det er han selv som har skrevet forslaget til tillegg kommer for så vidt tydelig fram i teksten/språkbruken. Det han ønsket med som tillegg til arbeidsavtalen var at han hadde krav på feriepenger, noe som følger av lov, at han ikke skulle inn i (lege)vaktordningen Tydal er en del av, at han skulle ha reisen dekket etter statens reiseregulativ mellom hjemsted og Tydal samt retur og at bolig med spesifikke kvaliteter skulle stilles til disposisjon. Alt dette ble imøtekommet fra Tydal kommunes side.

Ingenting av det som står i denne tilleggsavtalen er i motstrid med opprinnelig undertegnet avtale. Det endrer heller ikke noe av det som står i den opprinnelige arbeidsavtalen. Det er rett og slett et tillegg til inngått avtale. Formelt burde nok overskriften på dette dokumentet ha vært nettopp det: «Tillegg til inngått arbeidsavtale av.....». Mangelen i overskriften endrer likevel ikke det materielle innholdet i den opprinnelige avtalen eller forholdet mellom de to dokumentene. Begge dokument er en arbeidsavtale og gjelder et spesifikt arbeidsforhold.

At forholdet med bolig i arbeidsforholdet for øvrig er en fordel rent skatterettslig er det ingen tvil om. Om dette konkrete forholdet medfører noen fordelsbeskatning for Hawas er jeg derimot mer tvilende til.

Konklusjonen på spørsmålet som stilles er dermed: Det er ikke en rutine - eller praksis - på å inngå to/doble arbeidsavtaler i Tydal kommune. Det har heller ikke blitt gjort i forhold til Hawas sitt engasjement.


Mvh
Lars-Erik Moxness
Rådmann
Tlf.: 988 12 237



Det gjøres oppmerksom på at journalpliktig e-post blir registrert i vårt sak/arkivsystem

Fra: Arvid Hanssen [<mailto:Arvid.hanssen@konsek.no>]

Sendt: 26. november 2015 15:59

Til: Moxness Lars-Erik

Kopi: Græsli Lars

Emne: Orientering og forespørsel om praksis ved inngåelse av avtaler.

Viktighet: Høy

Hei!

Via kontrollutvalgets leder fikk jeg tilsendt eposten fra Kamal Hawas som er stilet til kontrollutvalget i Tydal. Jeg vet ikke om rådmannen har fått kopi fra Kamal eller er orientert om at det "åpne brevet" er sendt-

Som det fremgår av mitt svar som er sendt i dag, har revisjonen, ved Hanne Bakken Tangen innhentet

noe informasjon.

Slik jeg ser det er dette ingen sak som kontrollutvalget bør bruke mye ressurser på. Det er likevel ønskelig at du gir en tilbakemelding, gjerne skriftlig innen 15.februar, på praksis knyttet til avtaler. Er dette et engangstilfellet med 2 avtaler (tilleggsavtale/tillegg til avtale) eller er det benyttet i flere tilfeller?

Ha en fin ettermiddag.

Med vennlig hilsen

Arvid Hanssen
Daglig leder

KonSek Midt-Norge IKS