

# Henvendelse fra innbygger vedrørende eiendomsskatt og fellesdeponier for avfall, m.v

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Malvik kommune

**Møtedato**

06.06.2016

**Saknr**

18/16

**Saksbehandler** Arvid Hanssen

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 13/38 - 24

---

## Kontrollutvalgssekretariatets innstilling

1. Kontrollutvalget ber rådmannen om skriftlig tilbakemelding innen 15.8.16 om hvordan rådmannen har fulgt opp forutsetningene i vedtak knyttet til innføring av eiendomsskatt, sak 66/13 i kommunestyret.
2. Kontrollutvalget tar dokumentene og innspillene i saken med seg i arbeide med plan for forvaltningsrevisjon 2017-2018.

## Vedlegg

Brev datert 22.3.16 fra Per Arne Midtsand til kontrollutvalget.

Brev datert 20.2.16 til varaordfører vedrørende eiendomsskatt.

Skriv og avisinnlegg sendt rådmannen 6.4.15 - fellesdeponi avfall.

Svar fra ordfører på interpellasjon 15.6.15. Avfallshåndtering.

Brev fra Innherred Renovasjon, datert 20.10.15, til beboere i Svedalvegen.

Renovasjonsløsninger vinteren 2016/2016.

Brev datert 27.5.16 fra P. A. Midtsand til kontrollutvalgets leder.

## Saksutredning

Kontrollutvalget kan behandle henvendelser fra innbyggere eller andre aktører som mener de har en sak for kontrollutvalget. For hver henvendelse må det vurderes om den hører inn under kontrollutvalgets oppgaver. Det er likevel viktig å presisere at kontrollutvalget ikke er et klageorgan. Det kontrollutvalget kan gjøre, er å undersøke henvendelser som kan indikere svikt i den kommunale saksbehandlingen, eller at kommunen ikke følger de lover og retningslinjer som den er underlagt. Fokuset bør være på systemkontroll.

Under sak 15/16 *Eventuelt* i kontrollutvalgets møte 27.4.16 fikk kontrollutvalget fremlagt brev datert 22.3.16 fra Per Arne Midtsand, stilet til kontrollutvalgets leder. Da brevet inneholdt mye informasjon ønsket utvalget at sekretariatet gjennomgikk brevet til møtet 6.6.16, før de tok standpunkt til eventuell videre oppfølging.

Følgende ble protokollert i sak 15/16 *Eventuelt*:

*Kontrollutvalgets leder delte først i møtet ut brev datert 22.mars fra Per Arne Midtsand. Da brevet inneholder mye informasjon ønsket utvalget at sekretariatet gjennomgår brevet til neste møtet, før de tar standpunkt til eventuell videre oppfølging.*

*Vedtak knyttet til forutsetninger for innføring av eiendomsskatt (sak behandlet i kommunestyret 16.12.2013) berøres i brevet. Rådmannen opplyste at bruken av eiendomsskatten tas inn i kommunens årsmelding for 2015. Forutsetningen om informasjon til hver husstand vil iflg rådmannen avklares politisk.*

*Følgende omforente forslag ble fremmet og vedtatt:*

*Kontrollutvalget ber sekretariatet vurdere innholdet i brevet til neste møte.*

Brevet fra Midtsand inneholder mange opplysninger og påstander knyttet til administrativ og politisk behandling av ulike saker. Følgende 2 konkrete saker er nevnt spesielt:

1. Innføring av eiendomsskatt – manglende oppfølging av vedtatte forutsetninger.
2. Opparbeidelse av fellesdeponier for avfall inn mot eldre bebyggelse.

For begge disse sakene fremgår det at Midtsand mener han ikke får svar eller får ufullstendige eller uriktige svar fra politikere og administrasjonen.

Sekretariatet har i denne omgang kun innhentet informasjon for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ta standpunkt til eventuell videre oppfølging, slik det ble protokollert i forrige møte. I den forbindelse har sekretariatet sett på kommunestyrevedtak, interpellasjon i kommunestyret, innhentet brev fra kommunen og hatt telefonsamtaler med Per Arne Midtsand og varaordfører.

Sekretariatet har ikke gjort forsøk på å verifisere alle muntlige henvendelser det refereres til i brevet fra Midtsand til kontrollutvalget.

### **Innføring av eiendomsskatt – manglende oppfølging av vedtatte forutsetninger i kommunestyresak sak 66/13, 16.12.13. (Økonomiplan 2014-2017)**

Det ble allerede i kontrollutvalgets møte 27.4.16 klart at vedtatte forutsetning om at det årlig skal lages et regnskap over inntekter og bruken av eiendomsskatten og at dette skal sendes alle husstander i Malvik årlig, ikke er oppfylt.

Ordfører har redegjort for bruken av eiendomsskatten for 2014 som svar på en interpellasjon i kommunestyret 31.8.15. 10,6 mill kr av i alt 11,4 mill kr disponibelt, var brukt på investeringsprosjekter. Det var forutsatt at alle inntekter skulle gå til investeringsprosjekter, men 0,8 mill kr utgjorde en del av overskuddet for 2014.

Sekretariatet har på forespørsel til arkivet fått tilsendt brev fra P.A. Midtsand til Malvik kommune v/varaordfører, datert 20.2.16. Brevet er iflg arkivet journalført som unntatt offentlighet, offl.§ 13, jf lign.lov 3-13. Sekretariatet har opplyst til rådmannen at vi ikke kan se at brevet inneholder taushetsbelagt informasjon og har derfor lagt det med i denne saken. Varaordfører opplyser per telefon 30.5.16 at han betraktet brevet som informasjon og at det derfor ikke var behov for skriftlig svar. Varaordfører opplyser at han har hatt flere samtaler med Midtsand.

### **Opparbeidelse av fellesdeponier for avfall inn mot eldre bebyggelse.**

P.A. Midtsand opplyser at han ikke får svar eller får usanne svar på spørsmål stilt overfor kommunen ved bl.a tidligere ordfører, tidligere rådmann og teknisk kontor.

Sekretariatet har i epost til arkivet 25.5.16 bedt om å få tilsendt eventuelle politiske saker eller sentrale dokumenter som omhandler forhold knyttet til at innbyggere i noen veger ikke får hentet søppel under spesielle føreforhold vinters tid.

Sekretariatet fikk samme dag, 25.5.16, tilsendt brev fra P.A. Midtsand til Malvik kommune v/rådmann K.Rolstad, datert 6.4.15. Som det fremgår av vedlegg er brevet skrevet på kopi av leserinnlegg Midtsand hadde i Malvik-Bladet 4.2.15. Arkivtjenesten bekrefter at det ikke er registret skriftlig svar fra kommunen på dette brevet.

Arkivet opplyste i e-post 25.5.16 at de trengte noe tid for å se om det eventuelt foreligger politiske saker som omhandler fellesdeponi. Sekretariatet har 30.5.16 mottatt e-post fra arkivtjenesten på bakgrunn av samtaler de har hatt med Tor Albert Kverkild ved FDV. Innholdet gjengis:

*Det er vedtatt i kommuneplanens arealdel, del 2 – planbestemmelser og retningslinjer 20.06.11 vedrørende nedgravd avfallsløsning:*  
<http://www.malvik.kommune.no/kommuneplaner.5867134-176391.html>

*Det er ikke noe politisk vedtak på nedgravd avfallsløsning i Svedalsvegen, men det er gjennomført et mulighetsstudie som går på HMS-tiltak, for nedgravde løsninger, som også omhandler Svedalsvegen. Dette er det blitt informert om i formannskapet 10.02.15 og ved kommunestyret 31.08.15 av Innherred renovasjon. (Se vedlagte mulighetsstudie).*

*Det har også vært en interpellasjon i kommunestyret 15.06.15. Se vedlagt svar fra ordfører.*

Sekretariatet vedlegger ordførers svar på interpellasjonen 15.6.15. Tilsendte *Mulighetsstudiet* er et omfattende dokument som er definert som *Utrekningsnotat – utkast*. Sekretariatet vedlegger ikke dokumentet, men kan ettersendes på forespørsel.

Sekretariatet har innhentet brev, datert 26.10.15, fra Innherred Renovasjon til beboere i Svedalsvegen. Brevet vedlegges. Selv om brevet ikke går på felles avfallsdeponi, omtaler det hvordan Innherred Renovasjon prøver å gjennomføre henting av søppel under vanskelige føreforhold.

Sekretariatet vedlegger også brev datert 27.5.16 fra P.A. Midtsand til kontrollutvalgets leder. Sekretariatet fikk oversendt brevet fra kontrollutvalgets leder 31.5.16.

### **Kontrollutvalgssekretariatets vurderinger**

Det er positivt at kontrollutvalget får innspill fra innbyggere, da dette enkeltvis eller samlet kan gi innspill til områder som kontrollutvalget bør se nærmere på i forhold til sitt tilsynsansvar. Kontrollutvalget må imidlertid være varsom i forhold til å gå inn i enkeltsaker, da hovedfokus må være på systemkontroller.

Kontrollutvalget skal ikke vurdere hensiktsmessigheten av politiske vedtak, men det er viktig å påse at kommunen har et system for oppfølging av politiske vedtak. Det synes klart at forutsetningen om at hver husstand skal få utsendt regnskap for eiendomsskatten ikke er fulgt opp. Om dette skyldes en glipp eller også kan omfatte

andre vedtak er ikke vurdert.

Rådmannen er ansvarlig for at politiske vedtak følges opp. Dersom det er problemer med gjennomføring må det rapporteres til politisk nivå, som eventuelt må vurdere tidligere vedtak. Ut fra rådmannens uttalelse i kontrollutvalgets møte den 27.4.16 vil dette nå bli gjort.

Kommunen synes ikke å ha besvart formelt to skriftlige henvendelser fra P.A. Midtsand. Dette gjelder skriv av 6.4.15 til rådmannen og brev av 20.2.16 til varaordfører. Skriftlige henvendelser skal besvares uten ugrunnet opphold.

Sekretariatet har bedt rådmannen om å delta under behandlingen av saken for å orientere om hva som eventuelt er gjort/vil bli gjort i forhold til henvendelsene fra Midtsand. Rådmannen vil også svare på eventuelle spørsmål fra kontrollutvalget.

### **Kontrollutvalgssekretariatets konklusjon**

Kontrollutvalget bør vurdere om det er behov for å gjennomføre ytterligere undersøkelser nå, ut over å følge opp at kommunen besvarer henvendelsene fra Midtsand og følger opp tidligere vedtak knyttet til regnskap for eiendomsskatt.

Hvis kontrollutvalget ønsker en grundig gjennomgang av enkeltpunkter og påstander som er fremsatt i vedlagte brev, bør punktene spesifiseres og bestilling sendes Revisjon Midt-Norge IKS.

Uavhengig av dette mener sekretariatet at opplysninger som fremgår av brev fra Midtsand bør vurderes i forbindelse med overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon for 2017-2018.